



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Den dansk-franske Skole af 2014
Tagensvej 188, 1.
2400 København NV
Att: Skoleleder og bestyrelse

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukuvn.dk
www.stukuvn.dk
CVR nr.: 29634750

Partshøring over de samlede omstændigheder i tilsynssagen vedrørende Den dansk-franske Skole af 2014 samt meddelelse om afgørelse om tilbageholdelse af tilskud

13. januar 2020
Sags nr.: 18/06158

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har sammenholdt sine oplysninger om forholdene på Den dansk-franske Skole af 2014 med reglerne i friskoleloven.

Det er styrelsens samlede foreløbige vurdering, at Den dansk-franske Skole af 2014 i alvorlig grad ikke lever op til centrale regler i friskoleloven.

Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at Den dansk-franske Skole af 2014 ikke overholder eller ikke har overholdt:

- Friskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt., hvorefter frie grundskoler skal give undervisning inden for børnehaveklasse og 1.-9. klassetrin, som står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.
- Friskolelovens § 1 b, stk. 2 og 3, hvorefter skolen løbende skal evaluere elevernes udbytte af undervisningen og regelmæssigt foretage en evaluering af skolens samlede undervisning og udarbejde en plan for opfølgning på evalueringen.
- Friskolelovens § 1 a, stk. 2, hvorefter skolen skal udarbejde undervisningsplaner for de fagområder og emner, der er nævnt i § 1 a, stk. 1.
- Friskolelovens § 3, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, hvorefter frie grundskoler skal give specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til elever i medfør af § 3, stk. 2, 2. pkt., i lov om folkeskolen og tilbyde supplerende undervisning eller anden faglig støtte til en elev, der har brug for støtte.
- Friskolelovens § 11 b, stk. 2, om tilskud til specialundervisning.
- Friskolelovens § 2, stk. 3, hvorefter undervisningssproget i en fri grundskole er dansk.
- Friskolelovens § 5, stk. 7, 2. pkt., § 6, stk. 1, og § 6 a, hvorefter skolens bestyrelse, leder og lærere skal beherske dansk i skrift og tale.

- Friskolelovens § 5, stk. 2, og § 21 a, hvorefter en fri grundskole i sit virke som selvejende uddannelsesinstitution skal være uafhængig, og skolens midler må alene komme skolens skole- og undervisningsvirksomhed til gode.
- Friskolelovens § 24, hvorefter bestyrelsen ikke må antage en revisor, der samtidig er revisor for udlejer af ejendomme mv., som skolen anvender, eller for selskaber eller andre virksomheder, der kontrollerer udlejer, med mindre lejeforholdet er af uvæsentlig omfang.
- Friskolelovens § 1 c og § 5, stk. 4, 3. pkt., hvorefter skolen bl.a. skal offentliggøre sine slutmål, delmål, undervisningsplaner og resultatet af evaluering og opfølgningsplan samt forskellige oplysninger vedrørende skolens værdigrundlag på skolens hjemmeside.
- Bekendtgørelse om indhentelse af borneattester ved ansættelse i skoler, fritids- og klubtilbud, § 1, stk. 1.

Der er efter styrelsens foreløbige vurdering tale om så alvorlige brud på loven, at der er grundlag for iværksættelse af tilskudsmæssige sanktioner efter friskolelovens § 21, stk. 2, og § 21 a uden forudgående påbud.

Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at der er grundlag for i medfør af friskolelovens § 21, stk. 2, og § 21 a at træffe afgørelse om, at skolens tilskud bortfalder i sin helhed.

Det bemærkes i den forbindelse, at styrelsen på baggrund af sit tilsyn ikke er betrygget i, at skolens bestyrelse og daglige ledelse inden for en overskuelig fremtid kan rette op på de forhold, som ikke ses at være i overensstemmelse med friskolelovens regler. Samlet set er det dermed styrelsens foreløbige vurdering, at styrelsen ikke kan have tilstrækkelig tilid til, at den nuværende ledelse af skolen inden for en overskuelig fremtid kan sikre en forsvarlig drift af skolen.

Det er endvidere styrelsens foreløbige vurdering, at der er grundlag for i medfør af friskolelovens § 21, stk. 2, at træffe afgørelse om at pålægge skolen at tilbagebetale tidligere modtaget statstilskud i sin helhed, da der er tale om alvorlige overtrædelser af friskolelovens regler i en længerevarende bagudrettet periode.

Det fremgår af forarbejderne til friskolelovens § 21, stk. 2, at tilbagebetaling af tilskud skal svare til de uhjemlede udgifter eller til det tilskud, der er modtaget for meget.

Det er i den sammenhæng styrelsens foreløbige vurdering, at skolens overtrædelser af friskoleloven samlet set er af en sådan alvorlig karakter, at skolen i den periode, hvor overtrædelserne har kunnet påvises, ikke har været berettiget til noget tilskud.

Ved afgrænsningen af den periode, for hvilken statstilskuddet vil skulle tilbagebetales, har styrelsen foreløbigt lagt vægt på, at styrelsen har ført tilsyn med skolen siden den 10. oktober 2018 og siden den 21. juni 2019 skærpet tilsyn vedrørende især stå-mål-med kravet. Tilsynet har også omfattet frihed- og folkestyrekravet og uafhængighedskravet mv. Skolen blev endvidere den 27. juni 2019 sat i skærpet økonomisk-administrativt tilsyn.

Siden indledningen af det skærpede tilsyn har styrelsen konstateret forhold på skolen, der indebærer, at skolen efter styrelsens foreløbige vurdering i alvorlig grad ikke har levet op til væsentlige krav i friskoleloven.

Det er styrelsens vurdering, at disse forhold i en vis udstrækning også har været til stede forud for styrelsens skærpede tilsyn, men styrelsen kan ikke med sikkerhed konstatere dette.

Det er på den baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at begyndelsen af den periode, som tilbagebetalingen af tilskud skal vedrøre, kan fastlægges til den 21. juni 2019.

Styrelsens foreløbige vurdering og det grundlag, den hviler på, er nærmere uddybet nedenfor i afsnit 2. Sagens faktiske omstændigheder fremgår af bilag 1 og det relevante retsgrundlag, herunder de relevante sanktionsbestemmelser i friskoleloven, af bilag 2.

Styrelsen skal anmode om at modtage skolens eventuelle bemærkninger til styrelsens fremstilling af sagens faktiske omstændigheder og styrelsens foreløbige vurdering senest den 3. februar 2020, hvorefter styrelsen vil træffe afgørelse i sagen.

Det bemærkes, at styrelsen ikke har fundet anledning til forud for parts-høringen at foretage en foreløbig vurdering af, hvorvidt styrelsen finder grundlag for at udstrække en afgørelse til også at omfatte sanktionen efter friskolelovens § 9 h.

Det bemærkes endelig, at skolen fortsat er underlagt skærpet økonomisk-administrativt tilsyn.

Afgørelse om tilbageholdelse af tilskud

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet meddeler samtidig, at styrelsen i medfør af friskolelovens § 21, stk. 2, 2. pkt., har truffet afgørelse om tilbageholdelse af tilskuddet til Den dansk-franske Skole af 2014 fra februar 2020.

Det følger af friskolelovens § 21, stk. 2, 2. pkt., at undervisningsministeren kan tilbageholde tilskud eller lade tilskud bortfalde for skoler, som

begæres erklæret konkurs eller taget under rekonstruktionsbehandling, eller når der i øvrigt er fare for, at en skoles virksomhed må indstilles.

Det er styrelsens vurdering, at det på baggrund af de forhold, der er anført i denne partshøring over de samlede omstændigheder i tilsynssagen vedrørende Den dansk-franske Skole af 2014, må forventes, at skolens tilskud vil bortfalde i sin helhed, og at der dermed er fare for, at skolens virksomhed må indstilles.

Styrelsen har på den baggrund truffet afgørelse om tilbageholdelse af skolens tilskud fra februar 2020.

Styrelsens foreløbige vurdering og det grundlag den hviler på, er anført nedenfor samt i bilag 1 (sagens faktiske omstændigheder) og bilag 2 (retsgrundlaget).

Styrelsens foreløbige vurdering

1. Stå mål med-kravet – skolens almene undervisning

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at undervisningen på Den dansk-franske Skole af 2014 ikke opfylder kravet om, at undervisningen skal stå mål med folkeskolens, jf. friskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt.

Styrelsen har gennemgået det materiale, som skolen har fremsendt og udleveret, haft samtaler med skolens leder og lærere om undervisningen og observeret undervisning inden for alle tre fagblokke. Da undervisningen ikke er fagopdelt eller skemalagt, har det ikke været muligt for styrelsen at observere undervisning i alle fag og områder. Nedenfor følger en nærmere gennemgang af de forhold i skolens planlægning, gennemførelse og evaluering af den almene undervisning, som styrelsen har lagt vægt på i sin foreløbige vurdering.

1.1 Planlægning af undervisningen

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke i tilstrækkelig grad planlægger sin undervisning på en sådan måde, at planlægningen kan understøtte en undervisning, der står mål med folkeskolens. Styrelsen har i sin vurdering lagt vægt på en række forhold, som gennemgås nedenfor, herunder skolens timetal, forhold vedrørende skemaer, arbejdsplaner, projektsedler, undervisningsplaner og undervisningsmaterialer.

1.1.1 Mål og planer

Skolen har gentagne gange over for styrelsen oplyst, at den følger Fælles Mål fra 2009, hvilket ifølge skolelederen skyldes, at Fælles Mål fra 2013 er for komplicerede. Skolelederen havde tilsyneladende ikke, da styrelsen spurgte hertil, hørt om Fælles Mål fra 2018.

Forste gang styrelsen anmodede om skolens årsplaner og undervisningsplaner, fik styrelsen alene udleveret skolens individuelle elevmål for en

række fag. De individuelle elevmål er en opstilling af trinmål for elever efter forskellige klassetrin. Styrelsen har gennemgået de udleverede elevmål for alle fag, og det er styrelsens foreløbige vurdering, at disse ikke kan udgøre undervisningsplaner for fagene, da centrale elementer ikke er tilstede. Skolen har senere oplyst, at de individuelle elevmål benyttes til at evaluere elevernes læring, hvorfor styrelsen må lægge til grund, at der er tale om et evalueringsværktøj frem for en plan for undervisningen.

I forbindelse med skolens redegørelse af 14. august 2019 har skolen fremsendt en række undervisningsplaner. I flere tilfælde skal én plan dække over al undervisning i faget, ligesom der ikke er differentieret på alder eller klassetrin i planerne. Styrelsen kan endvidere konstatere, at skolen har sendt en fælles plan for fysik/kemi, biologi og geografi. Skolen har ikke, som anmodet om, fremsendt en undervisningsplan for musik.

Skolen har først den 5. november 2019 offentliggjort undervisningsplan for fagene dansk, fransk, historie, kristendomskundskab og musik på hjemmesiden. Dette forløb må efter styrelsens opfattelse anses for et tegn på, at skolen ikke har arbejdet struktureret med planlægning af undervisningen.

Styrelsen har gennemgået de planer, som skolen nu har oplyst om. Det er styrelsens opfattelse, at indholdet af skolens undervisning er meget overordnet beskrevet. Undervisningsplanerne for en række fag består således alene af overskrifter fra dele af færdigheds- og vidensmålene fra Fælles Mål og med simple læringsmål. Flere af undervisningsplanerne beskriver ikke udviklingen hen mod slutmålene, og det er styrelsens foreløbige vurdering, at disse ikke kan betragtes som egentlige undervisningsplaner. Skolen har endvidere ikke i planerne differentieret mellem de forskellige aldersgrupper på en sådan måde, at planerne i praksis kan understøtte en aldersintegreret undervisning, der lever op til stå mål med-kravet.

Skolen har således ikke skriftlige planer for undervisningen, som efter styrelsens opfattelse kan understøtte en undervisning, der står mål med folkeskolens.

1.1.2 Skemaer og timetal

Styrelsen har konstateret, at skolen ikke har et fagskema, der viser timetallet i de enkelte fag, ligesom skolen heller ikke har et klasseskema, der viser, hvilken undervisning og hvilke fag eleverne har i løbet af et år.

Skolen har oplyst, at skolen ikke har traditionelle fagskemaer, idet eleverne selv bestemmer, hvilke fag de vil arbejde med, og hvornår de vil arbejde med fagene. Skolen har et ugeskema, der viser, i hvilke tidsrum de enkelte lærere underviser, og skolen har fremsendt et fælles skema for

alle skolens elever, hvoraf billedkunst, håndværk og design, madkundskab, sport, fægtning og musik fremgår. Af skemaet fremgår, at skolen udbyder sport og arts hver onsdag, at der hver anden onsdag og torsdag udbydes madkundskab fra 4. klasse, og at der udbydes musik og fægtning hver torsdag. Det har ikke været muligt at efterprøve omfanget af undervisningen i de øvrige fag, da fagene ikke er skemalagt.

Skolen har et oppe/nede-skema, der angiver, om en given elev skal være i lokalerne oppe på 1. sal og deltage i science- og matematikundervisning eller være i stueetagen og deltage i undervisning i den humanistiske fagblok. Styrelsen har under flere tilsynsbesøg konstateret, at eleverne ikke fulgte dette skema, og skolen har bekræftet, at skemaet alene bruges som en "default setting", og som noget eleverne kan, men ikke skal følge.

Styrelsen har noteret, at skolen i sin redegørelse har anført, at alle elever har 1.300 klokke timers undervisning pr. år, og at dette estimat bygger på en skoledag, der varer fra klokken 8.30 til 15.00 hver dag for alle elever uanset alder.

Skolelederen har samtidig oplyst, at det eneste tidspunkt, eleverne skal være på skolen, er mellem klokken 9.00 og 11.00. Styrelsen har ligeledes noteret, at der ikke er observeret undervisningsaktiviteter, ud over idræt onsdag morgen, før klokken 9.00, og at det på flere tilsynsbesøg er observeret, at eleverne som minimum holder pause mellem klokken 10.00 og 10.15 og mellem klokken 11.00 og 13.00. Styrelsen har endvidere observeret, at elever er modt i skole efter klokken 9.00 og er blevet hentet fra skolen for klokken 15.00. Dette indebærer, at eleverne typisk ikke har mere end 3,5 klokke timers undervisning pr. dag, hvilket giver 700 klokke timers undervisning på et skoleår med 200 undervisningsdage. Styrelsen bemærker, at det årlige minimumstimental for folkeskolen ligger mellem 600 klokke timer i 0. klasse og op til 960 klokke timer i 7. og 8. klasse.

Styrelsen har på baggrund af ovenstående tillagt det en vis betydning, at det efter styrelsens foreløbige vurdering ikke kan lægges til grund, at eleverne har 1.300 klokke timer årligt.

Styrelsen lægger i sin foreløbige vurdering vægt på, at skolens timetal betyder, at en elev ikke modtager mere end 7.000 timer i alt på 10 års skolegang, hvor en elev i folkeskolen vil modtage minimum 8.490 timer. Styrelsen bemærker, at differencen på 1.490 klokke timers undervisning svarer til det samlede minimumstimental for folkeskolens 1. og 2. klasse.

Styrelsen bemærker, at en fri grundskole ikke er forpligtet til at efterkomme minimumstimental og vejledende timetal for fagene i folkeskolens, men at disse efter styrelsens opfattelse i nogen grad kan anvendes som en indikator for, hvorvidt stå-mål med kravet kan efterkommes. Det

er styrelsens foreløbige vurdering, at et så lavt timetal for undervisningen, som gives på Den dansk-franske Skole, ikke uden helt særlige tiltag kan understøtte en undervisning, der lever op til stå mål med-kravet.

Styrelsen har ligeledes noteret, at eleverne må holde pause, når de ønsker det, og at skolelederen har oplyst, at eleverne må holde ferie, når de ønsker det. Styrelsen har endvidere noteret, at eleverne til alle observerede morgensamlinger har kunnet melde sig til at være hjælpere i børnehaven frem for at være i skole. Styrelsen har også observeret, at flere indskolingselever deltager i børnehavens aktiviteter frem for i skolens, og skolelederen har forklaret, at eleverne defilerer mellem børnehaven og skole. Styrelsen lægger således i sin foreløbige vurdering endvidere vægt på, at eleverne kan vælge ikke at deltage i den undervisning, der bliver udbudt, på trods af at timetallet som udgangspunkt er meget lavt.

1.1.3 Fagrækken

Der er som anført ovenfor ikke nogen skemaer, og dermed har det ikke været muligt at fastlægge, om eleverne modtager undervisning i de tre faggrupper, og hvordan undervisningen måtte fordele sig mellem faggrupperne.

I stedet for skemaer arbejdes der på skolen med arbejdsplaner og projektsedler.

Styrelsen har på tilsynsbesøgene set eksempler på arbejdsplaner og elevernes arbejde hermed. Eleverne udfylder selv disse på kopiark eller digitalt. Alle fag er imidlertid ikke repræsenteret på det fortrykte ark, fx mangler madkundskab og historie. Desuden er det styrelsens indtryk, at arbejdsplanerne i praksis omhandler hvilke sider, den enkelte elev vælger at arbejde med i faghæfter tilknyttet de forskellige fag i løbet af ugen.

Styrelsen har endvidere set eksempler på, hvordan skolen arbejder med projektsedler. Også disse sedler udfylder eleverne selv på kopiark eller digitalt. På projektsedlen angiver eleven navnet på projektet og afkrydser, hvilke fag der indgår i projektet. Det er imidlertid ikke muligt på baggrund af projektsedlen at fastslå, om eleven får tilstrækkelig undervisning i et givent fag, og om eleven modtager undervisning i alle emneområderne i et fag, da skemaet ikke indeholder nærmere information om projektets indhold i de pågældende fag. Da projekterne ydermere udelukkende udspringer af elevernes interesser, kan eleverne som udgangspunkt helt fravælge bestemte fag. Styrelsen har noteret, at skolen har oplyst, at de holder øje med, at dette ikke sker. Styrelsen kan dog konstatere, at ingen af de fremsendte projektsedler indeholder elementer af kristendomskundskab, at kun en indeholder fransk og fire indeholder engelsk.

På den baggrund finder styrelsen ikke, at skolens brug af disse værktøjer i planlægningen af undervisningen understøtter en undervisning, der omhandler alle fag og fagområder

1.2 Gennemførelse af skolens almene undervisning

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke har gjort didaktiske og pædagogiske overvejelser om undervisningens gennemførelse, som kan understøtte en undervisning, der står mål med folkeskolens.

1.2.1 Undervisningsform

Styrelsen har gennemført seks uanmeldte og to anmeldte tilsynsbesøg, hvor der er blevet observeret undervisning. Langt størstedelen af den observerede undervisning har båret præg af ensformig undervisning, hvor eleverne har arbejdet individuelt i deres faghæfter eller lignende. Styrelsen har kun i begrænset omfang observeret tavleundervisning, herunder fx fælles gennemgang af fagpensum, og kun i meget begrænset omfang undervisning, der tager udgangspunkt i par eller gruppearbejde.

Styrelsen finder det bekymrende, at denne undervisningsform udgør en meget væsentlig del af skolens undervisning. Skolens undervisningsform medfører således, at særligt de yngste elever bruger en væsentlig del af deres undervisningstid på at vente på at få rettet sider i faghæfter eller på at blive hjulpet videre med en opgave. Den enkelte elevs effektive undervisningstid udnyttes derfor ikke til fulde, da eleverne i begrænset omfang inddrages og aktiveres i undervisningen.

Dertil kommer, at faghæfter er et supplerende materiale til fagenes grundbøger. Styrelsen har ikke set undervisning i de tilhørende grundbøger. Styrelsen har på tilsynsbesøg endvidere observeret, at undervisningsmaterialerne til den praktisk/musiske fagblok fremstår særligt mangelfulde.

Det er på den baggrund styrelsens opfattelse, at en så ensformig undervisningsform med et så begrænset udvalg af undervisningsmaterialer til fagene, som anvendes på Den dansk-franske Skole, ikke kan understøtte en undervisning, der står mål med folkeskolens.

1.2.2 Mundtlighed i undervisningen

Undervisningsformen med det individuelle elevarbejde i faghæfter tilgodeser efter styrelsens opfattelse ikke elevernes mundtligt kommunikative kompetencer. Disse kompetencer er nødvendige, for at skolens undervisning kan stå mål med folkeskolens.

Styrelsen ser særligt udfordringer med den mundtlige dimension i fagene, hvor fx mundtlige fremstillinger og fremlæggelser, som ellers anses for afgørende for, at eleverne kan opøve kommunikative og sociale kompetencer, ikke er prioriteret. Styrelsen har noteret, at skolen på et anmeldt

tilsynsbesøg fremviste en tværfaglig mundtlig elevpræsentation, men styrelsen har ikke under nogen af sine øvrige besøg set tilsvarende mundtlige øvelser.

Skolen har om den mundtlige dimension i undervisningen oplyst, at eleverne i forbindelse med deres arbejde i hæfterne kommunikerer verbalt, forklarer og retter hinandens opgaver, og at den høje grad af hæftearbejde således ikke er ensbetydende med en manglende mundtlig dimension. Styrelsen har imidlertid observeret, at eleverne kun i begrænset omfang har talt med andre elever om løsningsveje, tilgange og konkrete forståelser af faglige emner.

Skolen har endvidere oplyst, at det daglige bornestyrede morgenmøde og frokosten er en del af undervisningens mundtlige dimension. Styrelsen har imidlertid under frokosten netop observeret, at eleverne ikke taler ret meget med hinanden, og at skolens morgenmøder i høj grad har karakter af envejskommunikation fra skolens ledelse/lærere.

Sproget bruges som et redskab til al slags kommunikation og interaktion, og derfor er det styrelsens opfattelse, at den mundtlige dimension af alle fag bør prioriteres højt. Den mundtlige dimension i undervisningen skal således sikre eleverne et stort sprogligt repertoire og beherskelse af sprogets mangesidede udtryksformer.

Kommunikation er af samme grund et gennemgående kompetencemål for folkeskolens undervisning i Fælles Mål, som undervisningen på en fri grundskole skal stå mål med, og som skolen har oplyst, at den følger. Under dette kompetencemål fremhæves den mundtlige dimension i undervisningen i flere af færdigheds- og vidensområderne for fagene, fx nævnes dialog og sproglig bevidsthed. Styrelsen har ikke under sine tilsynsbesøg set tilstrækkelige tegn på, at skolen løfter denne opgave i undervisningen.

1.2.3 Aldersintegreret undervisning

Det er endvidere styrelsens foreløbige vurdering, at skolens fuldt ud aldersintegrerede undervisning, hvor elever fra 0.-9. klasse i flere sammenhænge undervises sammen, udgør en udfordring for elevernes udbytte af undervisningen.

Styrelsen har på alle tilsynsbesøg observeret undervisning, der er foregået i et klasselokale med en lærer, der underviste elever med stor aldersspredning. Eleverne har endvidere arbejdet med op til tre selvvalgte forskellige fag på samme tid.

Samtidig har styrelsen ikke set fagdidaktiske, pædagogiske eller metodiske overvejelser vedrørende aldersintegrationen i brug i undervisningen

eller en undervisning, der var tilstrækkeligt differentieret og tilrettelagt efter de enkelte elevers forudsætninger og faglige niveau.

Det bemærkes, at styrelsen har anmodet skolen om at oplyse, hvordan skolens fuldt aldersintegrerede undervisning kan leve op til stå mål med kravet, men ikke har fået svar herpå.

1.2.4 Kvalifikationer

Dele af den observerede undervisning har endvidere efter styrelsens opfattelse givet indtryk af, at underviserne ikke i tilstrækkelig grad besidder de nødvendige kompetencer til at sikre elevernes faglige udbytte af undervisningen. Dette særligt når henses til, at al undervisning på skolen som udgangspunkt er fuldt aldersintegreret, hvilket efter styrelsens opfattelse kræver særskilte pædagogiske og didaktiske overvejelser. Styrelsen har derimod observeret en ensformig undervisningsform, hvor eleverne ikke kan løftes i flok, men må håndteres enkeltvis, hvilket medfører meget spildtid for den enkelte elev. Styrelsen bemærker i den forbindelse, at kun en af skolens undervisere er uddannet lærer.

1.3 Evaluering af skolens almene undervisning

En fri grundskole skal løbende evaluere elevernes udbytte af undervisningen. Evalueringen skal danne grundlag for, at undervisningen tilrettelægges, så den svarer til den enkelte elevs behov og forudsætninger med det formål, at eleven så vidt muligt tilegner sig de kundskaber og færdigheder, der følger af skolens fastsatte slutmål, jf. friskolelovens § 1 b, stk. 2.

Skolen har oplyst, at den benytter en graf over elevernes faglige niveau og individuelle elevmål til monitorering og evaluering.

Skolen har på tilsynsbesøg og som en del af skolens redegørelse fremvist denne graf over elevernes faglige standpunkt udarbejdet ud fra, hvor mange sider den enkelte elev har lavet i sine faghæfter i dansk, engelsk og matematik sammenholdt med elevens alder. Grafen vedrører alene tre fag, og den viser kun, hvor langt den pågældende elev er nået i sit faghæfte i det pågældende fag. Der er ikke taget højde for fx elevernes mundtlige præstationer. Desuden er der ikke angivet standpunkter for alle elever i grafen. Styrelsen finder ikke, at denne fremgangsmåde alene kan lægges til grund for en evaluering af elevernes faglige niveau.

Skolen har endvidere fremvist eksempler på individuelle elevmål til evaluering af elevernes læring i form af skemaer, hvor underviseren ud fra en række faglige delmål angiver, om eleven har lært det pågældende mål, om eleven er undervejs til at lære målet, har påbegyndt en læring af målet, eller om eleven slet ikke er i gang med det pågældende elevmål.

Ved en stikprøve i september 2019 kunne styrelsen konstatere, at skemaerne med de individuelle mål kun var udfyldt i enkelte fag og for enkelte elever.

Desuden har skolen ikke på anmodning kunnet fremvise en vurdering af navngivne elevers faglige standpunkt i et givet fag. Skolen har heller ikke kunnet fremvise udfyldte elevmål fra tidligere skoleår for disse elever. Skolen har ikke kunnet fremvise et eneste eksempel på udfyldte elevmål for skoleåret 2018/19.

Styrelsen kan derfor ikke lægge til grund, at de individuelle elevmål benyttes systematisk i praksis på en sådan måde, at det kan bidrage til at sikre skolen overblik over hver elevs progression.

Styrelsen har noteret, at skolen den 5. november 2019 har fremsendt en række udfyldte individuelle elevmål for flere fag. Der blev dog ikke fremsendt individuelle elevmål for alle elever i alle fag, hvorfor styrelsen fortsat ikke kan lægges til grund, at skolen har en systematisk praksis for monitorering og evaluering.

Det er på baggrund af ovenstående styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke lever op til friskolelovens § 1 b, stk. 2, ligesom det er styrelsens vurdering, at den sparsomme evaluering ikke i tilstrækkelig grad kan understøtte en undervisning, der står mål med folkeskolens.

Skolen skal endvidere regelmæssigt foretage en evaluering af skolens samlede undervisning og udarbejde en plan for opfølgning på evalueringen, jf. friskolelovens § 1 b, stk. 3.

Styrelsen har noteret, at skolen har offentliggjort en opgørelse over ændrings tiltag som følge af evalueringer på Den dansk-franske Skole, men denne opgørelse indeholder alene en dato og en beskrivelse af et tiltag i overskriftform. Styrelsen finder ikke, at dette kan udgøre en evaluering af skolens samlede undervisning, da skolen ikke har redegjort for, hvordan eller hvorfor de konkrete tiltag er indført.

Det er derfor styrelsens foreløbige vurdering, at skolen heller ikke lever op til friskolelovens § 1 b, stk. 3.

1.4. Særligt i forhold til de enkelte fagblokke og fag

1.4.1 Den naturvidenskabelige fagblok

1.4.1.1 Science - fysik/kemi, biologi og geografi

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i fysik/kemi, geografi og biologi ikke lever op til stå mål med-kravet. Styrel-

sen har herved lagt vægt på de generelle forhold om skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med nedenstående forhold, der særligt gør sig gældende for den fælles undervisning i disse fag.

Styrelsen har herved lagt vægt på, at der ikke har været gennemført undervisning i hverken fysik, kemi, biologi eller geografi på de otte besøg, som styrelsen har aflagt. Styrelsen har noteret, at skolen på et anmeldt tilsynsbesøg fremviste en tværfaglig elevpræsentation med elementer af geografi, hvilket dog ikke ændrer styrelsens opfattelse af, at undervisningen i fagene reelt er meget begrænset. Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at der kun er udfyldt ganske få individuelle elevmål for så vidt angår disse fag. Der er således ingen eksempler på udfyldte elevmål for fysik/kemi, kun et for geografi og fire for biologi.

Styrelsen kan på den baggrund ikke lægge til grund, at der gives tilstrækkelig undervisning i disse fag.

Det bemærkes endvidere, at skolen ikke selv har tilstrækkelige faciliteter til at gennemføre den del af undervisningen i fysik/kemi, der forudsætter brugen af et faglokale med gashaner, stinkske osv. Skolen har hertil oplyst, at den låner lokaler på Nørrebro Lilleskole til at udføre forsøg, som ikke kan udfores på Den dansk-franske Skole. Styrelsen finder det imidlertid uklart, i hvilket omfang der er givet undervisning i fysik/kemi på Nørrebro Lilleskole, idet der er afgivet unojagtige forklaringer herom. Styrelsen bemærker endvidere, at skolen i det tilfælde, hvor styrelsen efterprøvede, om faglokalet på Nørrebro Lilleskole blev benyttet efter planen, oplyste, at den havde afvejet lokaleplanen for i stedet at have undervisning i egne klasselokaler.

Styrelsen bemærker desuden, at fysik/kemi undervisningen, ifølge aftalen med Nørrebro Lilleskole om lån af lokaler er planlagt til 11 dobbeltlektioner på et skoleår, hvilket efter styrelsens opfattelse vanskeligt kan være tilstrækkeligt til at gennemføre fagets undersøgende arbejde.

De faciliteter, som skolen selv har til rådighed til undervisning i science-fagene er en disk i den ene ende af et lokale i skolebygningens underetage, der støder op til et tekøkken, og hvor der ikke findes faciliteter, som hører til et faglokale til faget, såsom stinkske, gashaner, udsugning m.v. Endvidere har styrelsen observeret, at der i lokalet har stået kasser med øl og en plasticpose med vinflasker.

Styrelsen har derfor i sin foreløbige vurdering lagt vægt på, at undervisningen i fysik/kemi kun i begrænset omfang foregår i lokaler eller med de faciliteter i øvrigt, som er nødvendige for at kunne understøtte en undervisning, der står mål med den undervisning, der almindeligvis gives i folkeskolen.

I lokalet på skolen, hvor science-undervisningen oplyses at finde sted, sidder medarbejdere fra skolelederens virksomhed, som udfører deres arbejde for virksomheden i lokalet og i et tilstødende lokale. Disse medarbejdere har ifølge skolelederen også undervisningsaktiviteter med eleverne, og eleverne må færdes frit i lokalet. Der er ikke oplyst noget nærmere om disse undervisningsaktiviteter, herunder medarbejdernes kompetencer og befojelser i den forbindelse. Styrelsen har heller ikke observeret undervisning ved disse medarbejdere. Styrelsen finder det uensigtsmæssigt for elevernes undervisning, at voksne, der ikke er lærere på skolen, på mere eller mindre tilfældig vis skal stå for undervisningen af skolens elever, og har deres daglige gang på skolens område.

1.4.1.2 Matematik og natur/teknologi

Styrelsen har ingen særskilte bemærkninger til undervisningen i matematik og natur/teknologi ud over de generelle foreløbige vurderinger af skolens planlægning, gennemførelse og evaluering af elevernes undervisning. Dette beror på, at styrelsen alene har observeret matematikundervisning, der foregik ved at eleverne lavede individuelt arbejde i deres faghæfter.

1.4.2 Den humanistiske fagblok

1.4.2.1 Dansk

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i dansk ikke lever op til stå mål med-kravet. Styrelsen har herved lagt vægt på de generelle forhold om skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med nedenstående forhold, der særligt gør sig gældende for dette fag.

Styrelsen lægger for så vidt angår danskfaget særligt vægt på de generelle udfordringer med mundtlighed i skolens undervisning, da udviklingen af elevernes kommunikative kompetencer er en væsentlig del af danskfagets formål.

Styrelsen har lagt vægt på, at skolen har udarbejdet tre undervisningsplaner for dansk, som efter styrelsens opfattelse er forholdsvis simple. Det er styrelsens opfattelse, at ingen af de tre undervisningsplaner i tilstrækkelig grad tilgodeser elevernes kommunikative kompetencer. Planerne indeholder således kun i meget begrænset omfang planer for undervisning, der vedrører elevernes kommunikative kompetencer. I planen for indskoling er kompetenceområdet kommunikation udelukkende beskrevet som noget, der afvikles under morgenmødet.

Styrelsen har desuden lagt vægt på, at den observerede undervisning i dansk ikke tilgodeser elevernes mundtligt kommunikative kompetencer. Skolens undervisning består således i vid udstrækning af individuelt arbejde i faghæfter.

Arbejdsformen medfører endvidere, at eleverne har en del ventetid, hvorfor en anseelig del af den observerede undervisning efter styrelsens opfattelse var uden tilstrækkeligt fagligt fokus. Der blev endvidere kun i ringe omfang anvendt fagbegreber og fagterminologi, som knytter sig særligt til danskfaget. Den observerede undervisning relaterede sig desuden kun i ringe grad til danskfaglige kundskabs- og færdighedsområder.

1.4.2.2 Fransk

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i fransk ikke lever op til stå mål med-kravet. Styrelsen har herved lagt vægt på de generelle forhold om skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med nedenstående forhold, der særligt gør sig gældende for dette fag.

Styrelsen har lagt vægt på, at den undervisningsplan for fransk, som skolen den 5. november 2019 lagde på skolens hjemmeside, delvist er skrevet på norsk, fransk og dansk. Styrelsen kan konstatere, at dele af undervisningsplanen er identisk med årsplan i fransk for 2013/2014 i Bergen Kommune i Norge, hvilket formentlig forklarer, hvorfor den delvist er på norsk. Dette er efter styrelsens opfattelse et tegn på, at skolen ikke tidligere har arbejdet med struktureret planlægning af undervisningen, og at man nu har udarbejdet en plan i al hast.

Undervisningsplanen fremstår endvidere meget overordnet med et lavt fagligt niveau og et indhold, der ikke kan udgøre en egentlig undervisningsplan. Styrelsen kan konstatere, at planens indhold ikke følger Fælles Mål for fransk, herunder fagets formål. Styrelsen bemærker endvidere, at planen alene angår undervisning i 5. til 9. klasse, ligesom skolen alene har fremsendt individuelle elevmål for enkelte af de ældste elevers læring i fransk. Styrelsen har noteret sig, at det franske sprog indgår i en lang række aktiviteter på skolen, og at en del af skolens elever har fransk som første eller andet sprog, men der er alene observeret egentlig franskundervisning for skolens yngste elever.

Styrelsen finder derfor ikke den fremsendte undervisningsplan retvisende for skolens gennemførte undervisning i fransk, og styrelsen kan ikke lægge til grund, at skolen gennemfører en undervisning i alle fagets kompetenceområder på et aldersvarende niveau i udskoling. Dermed følger faget heller ikke Fælles Mål for faget, som skolen ellers oplyser at gøre.

1.4.2.3 Historie og kristendomskundskab

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i historie og kristendomskundskab ikke lever op til stå mål med-kravet. Styrelsen har herved lagt vægt på de generelle forhold om skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med nedenstående forhold, der særligt gør sig gældende for disse fag.

For disse fag har styrelsen særligt lagt vægt på, at der ikke har været gennemført undervisning i fagene på de otte besøg, som styrelsen har aflagt. Styrelsen har noteret, at skolen på et anmeldt tilsynsbesøg fremviste en tværfaglig elevpræsentation, som ifølge skolelederen angik fagene samfundsfag, historie og geografi. Denne ene præsentation ændrer dog ikke styrelsens opfattelse af, at undervisningen i fagene reelt er yderst begrænset.

Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at historie og kristendom fremgår som fag, der kan afkrydses på skolens projektsedler, men at historie kun er afkrydset på fire projektsedler vedrørende projekter, hvis historiefaglige relevans ikke er tydelig. Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at kristendomskundskab slet ikke er afkrydset på nogen skemaer. Styrelsen lægger endelig vægt på, at der ikke er fremsendt nogen individuelle elevmål for kristendomskundskab.

1.4.2.4 Samfundsfag og engelsk

Styrelsen har ingen særskilte bemærkninger til undervisningen i samfundsfag og engelsk ud over de generelle foreløbige vurderinger af skolens planlægning, gennemførelse og evaluering af elevernes undervisning, jf. ovenfor.

1.4.3 Den praktiske/musiske fagblok

Styrelsen har generelt for denne fagblok noteret sig, at det fremgår af den lokale tilsynsførendes tilsynserklæring for skoleåret 2017/18, at den praktisk/musiske fagblok står svagest, og at denne til en vis grad er frivillig for eleverne at deltage i.

1.4.3.1 Idræt

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i idræt ikke lever op til stå mål med-kravet. Styrelsen har herved lagt vægt på de generelle forhold om skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med nedenstående forhold, der særligt gør sig gældende for dette fag.

Styrelsen har lagt vægt på, at de af skolen fremsendte undervisningsplaner udelukkende består af overskrifter hentet fra Fælles Mål. Det er således fx ikke uddybet, hvilke undervisningsforløb der er planlagt. Endvidere indeholder planerne ikke vandaktiviteter.

Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at den idrætsundervisning, der blev observeret frem til sommeren 2019, alene blev gennemført på fransk, hvorfor nogle elever ikke havde mulighed for at forstå undervisningen, da ikke alle elever på skolen forstår fransk.

Derudover har styrelsen tillagt det betydning, at skolens idrætsfaciliteter er utilstrækkelige til at understøtte en undervisning, der står mål med folkeskolens. Skolens idrætshal består således af en ottekantet sal og en mindre græsplæne med fodboldmål. Salen mangler basale faciliteter og redskaber såsom ribber, tove, atletikredskaber og udstyr til redskabsgymnastik. Skolen har ikke, som styrelsen har anmodet om, redegjort for sine faciliteter til undervisningen.

I forhold til omfanget af undervisningen har styrelsen konstateret, at skolen udbyder en ugentlig lektion a 40 minutter placeret for skolens morgenmode, benævnt sport. Styrelsen lægger i sin foreløbige vurdering vægt på, at omfanget af undervisningen i sport samlet set over 9 år udgør 240 klokketimer, hvilket er mindre end 40% af det vejledende timetal for folkeskolens undervisning i samme fag.

Styrelsen har noteret, at der derudover udbydes en ugentlig fægtelektion. Det er imidlertid frivilligt for eleverne at deltage i fægteundervisningen, og den er placeret i middagspausen om torsdagen, hvorfor styrelsen ikke finder at kunne indregne dette i tiden til undervisning i idræt.

Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at den af styrelsen observerede undervisning i idræt har båret præg af et fravær af overvejelser vedrørende mål for og indhold i undervisning. Den observerede undervisning har været kendetegnet ved et fravær af metodiske, pædagogiske og didaktiske overvejelser i en undervisning med stor aldersspredning, som også medfører store forskelle i fysisk formåen.

Styrelsen lægger desuden vægt på, at der alene er fremsendt individuelle elevmål for ca. en tredjedel af skolens elever for idræt, hvilket for styrelsen vidner om, at skolen ikke foretager en struktureret evaluering af elevernes læring i faget.

Styrelsen har endelig lagt vægt på, at der over en længere periode har været stor udskiftning og deraf følgende vakancer blandt skolens idrætsundervisere. Det fremgår således af referater fra møder i skolens bestyrelse, at bestyrelsen den 19. juni 2017 noterede sig, at skolen manglede en idrætslærer, at skolelederen den 8. januar 2018 orienterede bestyrelsen om, at der var afholdt samtaler med en potentiel idrætslærer, som skolelederen ønskede at ansætte med det hovedfokus at forberede 9. klasseseleven på den forestående afgangsprøve. I referatet fra bestyrelsesmødet den 30. april 2018 fremgår det, at den nye idrætslærer har fratrådt sin stilling, og i et referat fra den 30. oktober 2018 fremgår det, at der er ansat en ny idrætslærer. Styrelsen har noteret sig, at denne har fratrådt sin stilling inden skolen fremsendte sin redegørelse af 19. august 2019, hvorfor idrætsundervisningen nu varetages, af skolens matematik og science-lærere. På den baggrund finder styrelsen det i det hele taget uklart, om og i

hvilken udstrækning der igennem flere år er gennemført idrætsundervisning på skolen.

1.4.3.2 Håndværk og design

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i håndværk og design ikke lever op til stå mål med-kravet. Styrelsen har herved lagt vægt på de generelle forhold om skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med nedenstående forhold, der særligt gør sig gældende for dette fag.

Styrelsen har lagt vægt på, at skolelederen på styrelsens tilsynsbesøg den 14. marts 2019 erkendte, at skolen ikke følger Fælles Mål fuldt ud i faget og ikke har udarbejdet egne undervisningsplaner for skoleåret 2018/19. Skolelederen oplyste endvidere, at faget ikke er skemalagt, men at eleverne kan lave projekter, der omfatter håndværk og design – hvis de selv vælger det.

Styrelsen har noteret, at skolen senere har skemalagt faget, udarbejdet en undervisningsplan for faget og har medsendt individuelle elevmål for en del af skolens elever. Dette er imidlertid ikke i sig selv tilstrækkeligt til at ændre styrelsens vurdering.

Styrelsen har herved lagt vægt på, at den af styrelsen observerede undervisning i faget, der omhandlede fagets formål, fremstod ustruktureret, ikke planlagt, med et fravær af didaktiske og pædagogiske overvejelser, og uden at tage udgangspunkt i fagets formål.

Desuden er der fortsat ikke et faglokale på skolen til undervisningen i håndværk og design, ligesom der er et meget begrænset udvalg af materialer til brug for faget. Skolen har ligeledes kun i meget begrænset omfang kunnet fremvise elevproduktioner, hvilket efter styrelsens opfattelse indikerer, at undervisningsplanen ikke følges.

1.4.3.3 Musik

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i musik ikke lever op til stå mål med-kravet. Styrelsen har herved lagt vægt på de generelle forhold om skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med nedenstående forhold, der særligt gør sig gældende for dette fag.

Styrelsen har noteret, at skolen ikke, som anmodet, har fremsendt en undervisningsplan, årsplan eller oversigt over anvendt materiale i faget for skoleåret 2019/20. Styrelsen har dog senere konstateret, at der er en undervisningsplan for faget på skolens hjemmeside, som er ganske kortfattet. Af denne undervisningsplan fremgår det, at alle elever uanset alder skal arbejde med de samme fire emner. Det fremgår endvidere af undervisningsplanen, at skolen har lavet sit eget fagformål for faget, der ikke

relaterer sig til Fælles Mål, ligesom det faglige indhold i planen ikke relaterer sig til færdigheds- og vidensområderne fra Fælles Mål.

Skolen har én skemalagt lektion i musik om ugen, ligesom der er morgensang hver morgen. Skolen har også oplyst, at den i skoleåret 2018/2019 har afholdt en musikalsk workshop og en koncert på skolen med eksterne musikere, og at der arbejdes med musik og teater i ugerne op til jul.

Styrelsen har imidlertid i sin vurdering tillagt det væsentlig betydning, at skolen har oplyst, at deltagelse i musikundervisningen ikke er obligatorisk, hvorfor den faktisk gennemførte undervisning kan have et ganske andet omfang end det, skolen har skemalagt og i øvrigt skitseret. Styrelsen har herved lagt vægt på, at styrelsen ikke én gang på sine i alt otte tilsynsbesøg har observeret musikundervisning på skolen. Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at skolen ikke har fremsendt individuelle elevmål for faget.

Endelig har styrelsen lagt vægt på, at skolen har oplyst, at en del af undervisningen udgøres af soloundervisning, som eleverne skal tilkøbe, og at der er et meget begrænset antal instrumenter til brug i undervisningen – bortset fra et antal nyligt indkøbte violiner.

1.4.3.4 Billedkunst

Det er styrelsens forelobige vurdering, at skolens undervisning i billedkunst ikke lever op til stå mål med-kravet. Styrelsen har herved lagt vægt på de generelle forhold omkring skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med nedenstående forhold, der særligt gør sig gældende for dette fag.

Styrelsen har lagt vægt på, at der for skoleåret 2019/20 kun er udarbejdet én samlet undervisningsplan for faget, der skal dække alle elever på alle klassetrin. Undervisningsplanen fremstår med elementer fra Fælles Mål, som skolen har forsimplet. Det bemærkes i den forbindelse, at Fælles Mål for faget alene vedrører undervisning fra 1.-5. klasse.

Styrelsen har noteret, at faget er blevet skemalagt, men lægger vægt på, at det er eleverne selv, der beslutter, om og i hvilket omfang de modtager undervisning i faget.

Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at undervisningen i faget ikke foregår i et faglokale, men i et af skolens klasselokaler. Lokalet er meget sparsomt indrettet, og udvalget af materialer til brug i faget er begrænset, hvorfor styrelsen finder, at der på baggrund af lokalets manglende faciliteter og ringe materialeudvalg ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at skolens faciliteter kan understøtte en undervisning i billedkunst, der lever op til stå mål med-kravet.

Styrelsen har observeret undervisning i faget og set elevproduktioner. Styrelsen har i sin foreløbige vurdering lagt vægt på, at de observerede elevproduktioner var af en sådan kvalitet, at det i sig selv giver anledning til tvivl om, hvorvidt skolen tilbyder en undervisning, der står mål med folkeskolens. Endvidere vurderer styrelsen, at den observerede undervisning har været kendetegnet ved manglende anvendelse af metodiske, pædagogiske og fagdidaktiske redskaber, som efter styrelsens opfattelse er nødvendige i undervisning, hvor der deltager elever fra alle årgange.

1.4.3.5 Madkundskab

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i madkundskab ikke lever op til stå mål med-kravet. Styrelsen har herved lagt vægt på de generelle forhold om skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med nedenstående forhold, der særligt gør sig gældende for dette fag.

Styrelsen har lagt vægt på, at der er udarbejdet én undervisningsplan for faget for alle årgange. Undervisningsplanen fremstår med elementer fra Fælles Mål, men er simpel og uden differentiering på klassetrin. Det bemærkes i den forbindelse, at Fælles Mål for faget alene vedrører undervisning fra 4.- 7. klasse.

Styrelsen har for så vidt angår madkundskab lagt vægt på, at faget først er blevet skemalagt i det skema, som styrelsen har modtaget den 4. oktober 2019. Faget har tidligere udelukkende kunne vælges som en del af et elevprojekt, hvorfor det var eleverne selv, der besluttede, om og i hvilket omfang de modtog undervisning i faget. Styrelsen kan konstatere, at faget kun fremgår to steder på skolens fremsendte projektsedler, hvorfor styrelsen må lægge til grund, at eleverne har modtaget undervisning i faget i meget begrænset omfang. Styrelsen lægger endvidere vægt på, at på trods af, at faget er blevet skemalagt, er det fortsat eleverne selv, der beslutter, om og i hvilket omfang de modtager undervisning i faget.

Styrelsen har i sin vurdering endvidere lagt vægt på, at undervisningen foregår i et køkken på skolen, der dagligt benyttes til kantinedrift, hvilket køkkenet bærer præg af. Køkkenet er således ikke indrettet med arbejdsstationer, og det er ikke udstyret med det, der må forventes at være i et køkken til undervisningsbrug.

Styrelsen har noteret, at de individuelle elevmål er udfyldt med uddybende forklaring af evalueringen af elevernes faglige standpunkt i faget, herunder med testresultater. Styrelsen finder ikke, at disse oplysninger i sig selv kan ændre ved styrelsens foreløbige vurdering af, at undervisningen samlet set ikke lever op til stå mål med-kravet for faget.

1.5 Sammenfatning vedrørende skolens opfyldelse af stå mål med-kravet i den almene undervisning

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning generelt er planlagt, gennemført og evalueret på en sådan måde, at undervisningen samlet set ikke står mål med den undervisning, der gives i folkeskolen, jf. friskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt. Styrelsen har herved lagt vægt på de generelle forhold om skolens undervisning, som er beskrevet ovenfor, sammenholdt med de forhold, der særligt gør sig gældende for hvert enkelt fag, som også er beskrevet ovenfor.

Styrelsen har for så vidt angår planlægningen af undervisningen lagt vægt på, at skolens timetal er lavt, og at skolens elever på trods heraf kan vælge ikke at deltage i den undervisning, der bliver udbudt. Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at skolen ikke har skemaer, der gør det muligt at fastlægge, hvor meget undervisning eleverne har modtaget, og om de modtager undervisning i alle tre faggrupper.

Desuden har styrelsen lagt vægt på, at skolens undervisning ikke er planlagt ud fra tilstrækkelige metodiske, didaktiske og pædagogiske overvejelser til, at undervisningen kan understøtte, at alle elever – uanset alder og forudsætninger – får en undervisning, der står mål med folkeskolens.

Endelig har styrelsen lagt vægt på, at skolens undervisningsplaner ikke beskriver undervisningen hen mod slutmålene og dermed ikke kan betragtes som undervisningsplaner. Skolen har således ikke efter styrelsens opfattelse tilstrækkelige skriftlige planer for undervisningen.

Vedrørende gennemførelsen af undervisningen har styrelsen lagt vægt på, at undervisningsformen er ensformig ved individuel brug af faghæfter, og at eleverne som følge heraf ofte er inaktive. Desuden anvendes et meget begrænset udvalg af undervisningsmaterialer til fagene. Styrelsen lægger endvidere vægt på, at fagenes mundtlige dimensioner ikke i tilstrækkelig grad prioriteres i undervisningen. Den ensformige undervisningsform tilgodeser således ikke elevernes mundtlige kompetencer, som ellers er nødvendige for, at eleverne kan deltage reflekteret både fagligt og socialt.

Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at skolens fuldt aldersintegrerede undervisning er en udfordring i sig selv i forhold til at tilrettelægge og gennemføre en undervisning, der tilgodeser og er relevant for alle elever i klassen, og at skolen ikke har redegjort for, hvordan denne undervisning kan leve op til stå mål med-kravet. Styrelsen har endvidere tillagt det en vis vægt, at dele af den observerede undervisning har givet indtryk af, at underviserne ikke i tilstrækkelig grad besidder de nødvendige kompetencer til at sikre elevernes faglige udbytte af undervisningen

For så vidt angår skolens evaluering af eleverne har styrelsen særligt lagt vægt på, at skolen ikke har et tilstrækkeligt fokus på den enkelte elevs faglige progression og personlige udvikling, da denne hovedsageligt følges via en graf over elevernes faglige niveau eller ved individuelle elevmål, som ikke ses anvendt systematisk i forhold til alle elever i alle fag, ligesom flere af de fremsendte individuelle elevmål enten er tomme, fremstår uden kommentarer, eller med kommentarer, der er identiske for flere elever. Disse individuelle elevmål er derfor ikke tilstrækkelige til at ændre styrelsens vurdering af den samlede undervisning.

Derudover har styrelsen lagt vægt på, at undervisningen i en lang række fag har yderligere særskilte eller særligt udtalte udfordringer, som betyder, at undervisningen i hvert enkelt af fagene fysik/kemi, biologi, geografi, dansk, fransk, historie, kristendomskundskab, idræt, håndværk og design, musik, billedkunst og madkundskab efter styrelsens foreløbige vurdering ikke lever op til stå mål med-kravet.

Det er på baggrund af de omfattende mangler, som undervisningen både generelt og specifikt i en lang række af de enkelte fag, lider under, samlet set styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i sin helhed ikke står mål med folkeskolens.

2. Undervisningsplaner

Styrelsen har, som nævnt i afsnit 1.1.1. om skolens mål og planer, gennemgået de undervisningsplaner, som skolen senest har oplyst om. Det er styrelsens opfattelse, at indholdet af skolens undervisning er meget overordnet beskrevet heri. Undervisningsplanerne for en række fag består således alene af overskrifter fra dele af færdigheds- og vidensmålene fra Fælles Mål og med simple læringsmål. Flere af undervisningsplanerne beskriver således ikke udviklingen hen mod slutmålene, og det er styrelsens foreløbige vurdering, at disse ikke kan betragtes som egentlige undervisningsplaner. Skolen har endvidere ikke i planerne differentieret tilstrækkeligt mellem de forskellige aldersgrupper på en sådan måde, at planerne i praksis kan understøtte en aldersintegreret undervisning, der lever op til stå mål med-kravet.

Det er på den baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke lever op til friskolelovens § 1 a, stk. 2, hvorefter en fri grundskole skal udarbejde undervisningsplaner for de fagområder og emner, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, og for folkeskolens obligatoriske emner.

3. Specialundervisning og anden faglig støtte til elever med særlige behov

Skolen har i sin redegørelse af 20. august 2019 oplyst, at en betydelig andel af skolens elever har særlige behov (10 ud af 42 elever), herunder elever, der normalt betragtes som behandlingskrævende.

Det er styrelsens opfattelse, at en fri grundskole med en stor andel af elever med særlige behov skal arbejde systematisk og vedvarende med skolens indsats over for disse børn. Det gælder for elever med et støttebehov såvel over som under ni undervisningstimer, ligesom det gælder planlægning, gennemførelse og evaluering af den specialpædagogiske indsats samt anden støtte til elever med særlige behov.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke lever op til friskolelovens § 3, stk. 1, nr. 1, om at en fri grundskole skal give specialundervisning og anden specialpædagogisk støtte til elever i medfør af § 3, stk. 2, 2. pkt., i lov om folkeskolen. Styrelsens begrundelse følger nedenfor i afsnit 3.1. og 3.2.

3.1 Specialundervisningen

3.1.1 Planlægning af specialundervisningen

Skolen har fremlagt sine planer for specialundervisningen vedrørende skoleåret 2018/19, men det er heri kun i meget begrænset omfang beskrevet, hvordan skolen pædagogisk og didaktisk planlægger at håndtere elevernes vanskeligheder i en specialpædagogisk indsats. Planerne er hverken underskrevet eller dateret, hvorfor styrelsen ikke kan fastslå, hvornår de er udarbejdet og af hvem. Styrelsen bemærker i den forbindelse, at skolen ikke – som den burde – var i besiddelse af aktuelle skriftlige udtalelser fra PPR på tidspunktet for indberetning af specialundervisningsaktivitet pr. 5. september 2018.

Skolens skriftlige planer for specialundervisningen for skoleåret 2019/20 er ligeledes meget begrænsede i beskrivelsen af den pædagogiske og didaktiske planlægning af, hvordan skolen håndterer elevernes vanskeligheder. Disse planer er heller ikke underskrevet eller dateret. Skolen var dog pr. 5. september 2019 i besiddelse af aktuelle udtalelser fra PPR på de fire elever, som skolen har indberettet.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens planlægning af specialundervisningen ikke er tilstrækkelig til at understøtte en specialundervisning, som kan imødekomme elevernes behov, og som kan stå mål med folkeskolens.

Styrelsen har herved også tillagt det betydning, at skolelederen ved tilsynsbesøg den 21. november 2018 oplyste, at skolens specialundervisning i høj grad består af konfliktløsning, samt at op mod 100 procent af elevkonflikterne på skolen involverer skolens elever med særlige behov. Styrelsen finder ikke, at konfliktløsning kan siddestilles med specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

3.1.2. Gennemforelse af specialundervisningen

Styrelsen har observeret specialundervisning, der både er foregået som en del af den almene undervisning i klassen og som individuel støtte uden for klassesammenhæng.

Styrelsen har altovervejende observeret undervisning, som enten ikke fremstod planlagt eller ikke var tilpasset elevernes udfordringer, hvorfor eleverne som oftest ikke har forstået indholdet af eller formålet med undervisningen.

Styrelsen har endvidere flere gange konstateret, at skolen ikke har fulgt sine egne planer for undervisningen, på trods af deres overordnede karakter. Styrelsen har således bl.a. set eksempler på, at elever, om hvem det i skolens skriftlige planer fremgår, at de skal støttes i starten af lektionerne, ikke har fået denne støtte. Skolen har ligeledes i en skriftlig plan anført om en elev, at denne skal støttes gennem brug af tavleundervisning og i tæt kontakt med den ansvarlige lærer. Dette har styrelsen heller ikke set eksempler på.

Styrelsen har desuden observeret individuel specialpædagogisk støtteundervisning, hvor en elev med behov for specialpædagogisk støtte er blevet sat til at farvelægge kopiark på skolens kontor, mens støttelæreren arbejdede med noget andet på sin computer. En anden elev har skrevet "e" på et kopiark i 45 minutter. Samme elev blev i 2 lektioner sat til at trække streger mellem billeder af ting, der skulle rime, men som eleven ikke kunne identificere, da elevens kognitive funktionsniveau tilsyneladende ikke tillod det, hvorfor læreren endte med at føre elevens hånd. Styrelsen har ikke set eksempler på, at undervisningssituationer er blevet omstruktureret eller opgaver er blevet tilpasset elevens udfordringer, selvom det med al tydelighed har været påkrævet.

Den specialundervisning, styrelsen har observeret, hvor eleven med behov for specialpædagogisk støtte har deltaget som en del af den almene undervisning, har været kendetegnet ved, at støttelæreren pacificerede elever afledte eleven, så denne ikke skulle forstyrre den resterende klasseundervisning. Undervisningen har fremstået uforberedt med et fravær af samarbejde mellem støttelæreren og faglæreren om fx at tilpasse undervisningen og inkludere eleven med støttebehov i undervisningen.

Styrelsen har desuden ikke observeret, særlige undervisningsmaterialer eller midler i brug i undervisningen. Styrelsen har således udelukkende observeret specialundervisning, der har taget afsæt i faghæfter/kopiark rettet mod den almene undervisning, det vil sige til elever uden specialpædagogiske udfordringer.

Det er på den baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at skolen i sin pædagogiske og fagdidaktiske planlægning, tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen ikke tager højde for eller afsæt i elevens særlige behov eller kognitive forudsætninger for læring. Det er derfor styrelsens foreløbige vurdering, at skolens specialundervisning ikke imødekommer elevernes behov, og ikke står mål med folkeskolens.

Styrelsen har noteret, at skolen har henvendt sig til kommunen for at få et andet skoletilbud til en elev med meget svære udfordringer. Styrelsen tillægger det dog betydning, at denne elev har gået på skolen i ca. et år, for skolen henvendte sig til kommunen.

Skolen har i brev af 29. august 2019 som svar på partshøring af 27. juni 2019 anført, at skolen formår at inkludere elever med særlige behov, der af systemet betragtes som behandlingskrævende specialskolelever. Skolen har i den forbindelse anført, at fx elever med diagnoser som autisme og ADHD uproblematisk passer ind i skolens almindelige undervisning. Skolens udsagn ændrer dog ikke styrelsens vurdering, men vidner derimod om, at skolen ikke forstår sin opgave over for elever med særlige behov for specialundervisning.

3.1.3 Evaluering af specialundervisningen

Skolen har ikke afgivet oplysninger om særlige tiltag til evaluering af elevernes udbytte af specialundervisningen. Der henvises derfor til det anførte om evalueringen af skolens undervisning generelt, som efter styrelsens opfattelse ikke er tilstrækkelig til at understøtte en undervisning, der står mål med folkeskolens.

3.2 Specialpædagogisk bistand i pauser

Styrelsen har ligeledes observeret elever med behov for specialpædagogisk bistand i pauser. Styrelsen har her konstateret, at skolen i meget ringe grad understøtter disse elevers interaktion med hinanden eller andre elever, og at disse elever ofte er overladt til sig selv i pauser i situationer, hvor støtte har været påkrævet.

Styrelsen har endvidere observeret, at elever, om hvem det af skolens skriftlige planer fremgår, at de skal støttes i pauser, ikke har fået støtte i pauser. Styrelsen har noteret, at skolen i et enkelt tilfælde har oplyst, at dette var begrundet i, at den pågældende elev havde en god dag. Styrelsen tillægger denne oplysning en vis betydning i det konkrete tilfælde, men finder det fortsat bekymrende, at planerne ikke er blevet fulgt i praksis.

Endvidere har styrelsen observeret, hvordan en indskolingselev med behov for specialpædagogisk støtte meldte sig til at vise en ny elev rundt på skolen og ikke fik nogen støtte til at løfte denne opgave.

Styrelsen finder skolens manglende understøttelse af disse elever i pauserne problematisk, da det ofte er i situationer uden struktur og med manglende forudsigelighed, som fx pauser, at elever med behov for støtte bliver udfordrede, fx i sociale relationer.

Det er på baggrund af ovenstående styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke yder en specialpædagogisk bistand i pauserne, som er tilstrækkeligt til at imødekomme behovene hos skolens elever med særlige behov. Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at skolen derved ikke bidrager tilstrækkeligt til elevernes alsidige personlige udvikling, fx i form af opbygge relationer til jævnaldrende og opøve nødvendige sociale kompetencer.

3.3 Supplerende eller anden faglig støtte til elever med særlige behov

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke lever op til friskolelovens § 3, stk. 2, nr. 2, om at tilbyde supplerende eller anden faglig støtte til en elev, der har brug for støtte, og som ikke kan understøttes alene ved brug af undervisningsdifferentiering og holddannelse med henblik på elevens inklusion i den almindelige undervisning.

Styrelsen kan i skolens individuelle elevmål se, at der for elever, som skolen ikke modtager støtte til, er anført forskellige forhold, som kan være støttekrævende, herunder mistanke om ordblindhed eller andet behov for ekstra støtte i undervisningen. Skolen har ikke fremvist nogen planer eller overvejelser om de elever, der er støttekrævende.

Styrelsen har endvidere stort set ikke under sine tilsynsbesøg set eksempler på særlige tiltag fx for elever, hvor der er mistanke om ordblindhed, eller elever med andre vanskeligheder i den almindelige undervisning.

For så vidt angår faglig støtte til alle skolens elever med særlige behov bemærker styrelsen, at undervisningen på skolen generelt lider under mangel på differentiering, hvilket vanskeliggør, at elever med behov for støtte kan deltage på lige fod med andre elever. En stor del af den observerede undervisning fremstår således ensformig og er baseret på elevernes selvstændige skriftlige arbejde i hæfter. Denne ensformighed i undervisningsformen understøtter efter styrelsens opfattelse ikke en undervisning, der sikrer læring og deltagelse i undervisningen for elever med behov for støtte.

Styrelsen har under sine observationer set meget få eksempler på særlige tiltag, herunder specialpædagogiske tiltag for elever med særlige behov i den almindelige undervisning. Det gælder både for så vidt angår relevante undervisningsmidler og anden særlig didaktisk, pædagogisk eller metodisk tilpasning i undervisningen.

Styrelsen har desuden observeret tavleundervisning, der var tilrettelagt på en måde, så flere af eleverne med særlige behov ikke kunne deltage, da de ikke blev understøttet i dette. Styrelsen finder, at dette er problematisk for elever med særlige behov, da de ofte har behov for ekstra lærerhjælp til at koncentrere sig og for at finde retning, struktur og forudsigelighed. Styrelsen har således også i flere tilfælde observeret elever, som kun i meget begrænset omfang deltog i aktivt i den almene undervisning, eller som tilsyneladende helt var overladt til sig selv.

Samtidigt har styrelsen observeret, at særligt de yngste elever med støttebehov har opholdt sig i børnehaven frem for at deltage i skolens aktiviteter.

Det er på baggrund af ovenstående styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke har varetaget sine forpligtelser over for skolens elever med særlige behov.

3.4 Kvalifikationer

Skolens generelle tilgang til specialundervisning og specialpædagogisk bistand og støtte til elever med særlige behov giver styrelsen anledning til bekymring i forhold til de specialpædagogiske kompetencer, der er til rådighed på skolen.

Styrelsen har bemærket, at skolen har oplyst, at kun én lærer på skolen er læreruddannet. Styrelsen har endvidere observeret, at al specialundervisning er tilrettelagt og afviklet af undervisere, der ikke har nogen specialpædagogiske forudsætninger eller generelle kompetencer til at undervise elever med særlige behov.

3.5 Sammenfatning vedrørende specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke giver elever med særlige behov den specialundervisning og anden støtte, som de har behov for.

Denne vurdering bekræftes efter styrelsens opfattelse af den dialog, styrelsen har haft med Københavns Kommune, hvorunder Københavns Kommune bl.a. har oplyst, at den vurderer, at skolelederen ikke forstår sin rolle i samarbejdet om elevernes trivsel, ligesom skolelederen ikke har formået at indhente udtalelser fra PPR rettidigt med henblik på en kvalificeret planlægning af specialundervisningsindsatsen.

Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke giver specialundervisning og støtte til elever med særlige behov i et omfang, som er tilstrækkeligt til at imødekomme elevernes behov, jf. friskolelovens § 3, stk. 1, nr. 1 og 2, og som står mål med folkeskolens, jf. friskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt.

4. Tilskud til specialundervisning

En fri grundskole kan modtage tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til elever med behov for at modtage støtte i mindst ni undervisningstimer ugentligt (svarende til 12 lektioner á 45 minutter). Tilskuddet ydes på baggrund af en indberetning fra skolen pr. 5. september om antallet af elever på skolen, der modtager specialundervisning eller anden specialpædagogisk støtte, hvor der også skal foreligge aktuelle skriftlige udtalelser fra Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) om elevernes støttebehov samt skriftlige planer for indsatsen for de pågældende elever, jf. friskolelovens § 11 b, stk. 2. Udtalelser og planer skal opbevares af skolen.

Styrelsen meddelte i partshoring af 27. juni 2019, at det var styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke har overholdt friskolelovens § 11 b, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 1, 3. pkt., vedrørende betingelser for tilskud til specialundervisning. Styrelsen meddelte på den baggrund, at styrelsen påtænkte at pålægge skolen at tilbagebetale uberettiget tilskud for perioden januar - juli 2019. Styrelsen tilbageholdt på den baggrund samtidig skolens specialundervisningstilskud med virkning fra og med august 2019.

Ved brev af 22. oktober 2019 meddelte styrelsen, at styrelsen først vil træffe afgørelse om skolens modtagelse og eventuelle tilbagebetalig af tilskud til specialundervisning, når styrelsen træffer afgørelse i styrelsens skærpede tilsyn med skolen.

Styrelsen har på ny vurderet skolens berettigelse til at modtage specialundervisningstilskud. Det er fortsat styrelsens foreløbige vurdering, at skolen skal tilbagebetale uberettiget tilskud for perioden januar – juli 2019 samt at skolen ikke er berettiget til tilskud for perioden fra og med august 2019.

Styrelsen henviser i den forbindelse til sin vurdering i partshoring af 27. juni 2019. Det fremgår heraf, at styrelsen har lagt vægt på, at der pr. 5. september 2018 ikke forelå aktuelle skriftlige udtalelser fra PPR for de fire specialundervisningselever, som skolen indberettede pr. samme dato, som der skal efter tilskudsbetingelsen i friskolelovens § 11 b, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 1, 3. pkt.

Styrelsen har endvidere særligt lagt vægt på, at skolen efter styrelsens foreløbige vurdering ikke lever op til friskolelovens § 3, stk. 1, nr. 1, hvorefter en fri grundskole skal give specialundervisning og anden specialpædagogisk støtte, jf. det anførte herom ovenfor i afsnit 3. Dette er en tilskudsbetingelse efter friskolelovens § 11 b, stk. 2, nr. 1.

Endelig har styrelsen lagt vægt på, at skolens skriftlige planer for specialundervisningen både for skoleåret 2018/19 og 2019/2020 kun i meget begrænset omfang beskriver, hvordan skolen pædagogisk og didaktisk

planlægger at håndtere elevernes vanskeligheder i en specialpædagogisk indsats. Planerne er endvidere hverken underskrevet eller dateret. Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at planerne ikke efter deres indhold lever op til betingelsen for tilskud om, at der skal udarbejdes en skriftlig plan for indsatsen for den enkelte elev i friskolelovens § 11 b, stk. 2, nr. 3.

Styrelsen har noteret, at skolen i brev af 29. august 2019 som svar på partshoring af 27. juni 2019 har anført, at kommunen var indforstået med, at der først blev udarbejdet PPV'er fra PPR efter den 5. september. Dette ændrer imidlertid ikke ved styrelsens foreløbige vurdering.

5. Dansk som andetsprog

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens undervisning i dansk som andetsprog ikke lever op til stå mål med-kravet i friskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt.

Styrelsen har i den forbindelse lagt vægt på, at skolelederen har oplyst, at skolen ikke tilbyder undervisning i dansk som andetsprog, ligesom styrelsen på sine tilsynsbesøg ikke har set undervisning, der indeholder elementer af dansk som andetsprog.

Skolelederen har oplyst, at skolen benytter et såkaldt sprogbad for de elever, som ikke taler dansk eller ikke taler tilstrækkeligt dansk, og at eleverne ved det såkaldte sprogbad lærer at tale dansk ved at befinde sig i et miljø, hvor der alene tales dansk. Skolen har endvidere oplyst, at den i undervisningen benytter børnenes modersmål med henblik på at sikre, at de forstår, hvad der bliver sagt.

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at det såkaldte sprogbad og anvendelsen af elevernes modersmål ikke kan gøre det ud for undervisning i dansk som andetsprog.

6. Undervisningssprog og beherskelse af dansk

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke lever op til kravene om, at undervisningssproget på i en fri grundskole skal være dansk, jf. friskolelovens § 2, stk. 3, 1. pkt., at skolens lærere skal beherske dansk i skrift og tale, jf. friskolelovens § 6 a, og at skolens bestyrelsesmedlemmer skal beherske dansk i skrift og tale, jf. § friskolelovens 5, stk. 7, 2. pkt.

6.1. Undervisningssprog

Styrelsen har for så vidt angår undervisningssproget særligt lagt vægt på, at styrelsen på tilsynsbesøgene den 10. oktober 2018 og 21. november 2018 har overværet undervisning, der udelukkende foregik på fransk, i fagene dansk, matematik og engelsk. I faget idræt blev undervisningen varetaget af en lærer, der slet ikke taler dansk, men kun fransk og engelsk.

Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at skolelederen har tilkendegivet, at skolen opfatter sprog som et tværfagligt element, hvorfor det kan forekomme, at der tales fransk i andre lektioner end i sproglektioner. Styrelsen har samtidig observeret elever på skolen, som ikke forstår fransk, og som derfor måtte have oversat lærerens instruktioner mv. af andre elever.

Styrelsen har noteret sig, at undervisningssproget på de efterfølgende tilsynsbesøg hovedsageligt har været dansk, men at fransk fortsat anvendes på skolen.

6.2. Læreres beherskelse af dansk

Styrelsen har i sin foreløbige vurdering af lærernes danskkundskaber bl.a. tillagt det betydning, at idrætslæreren i skoleåret 2018/19 ifølge egne oplysninger ikke talte dansk, men alene fransk.

Styrelsen har desuden tillagt det en vis betydning, at skolen selv har vurderet, at skolens administrationschef, der også underviser i madkundskab, fransk, billedkunst og den humanistiske fagblok, og som fungerer som SPS-støttelærer, ikke har tilstrækkelige danskkundskaber til at besidde stillingen som viceskoleleder. Administrationschefen talte engelsk på et møde med styrelsen, ligesom hun har talt styrelsen på engelsk under flere tilsynsbesøg. Skolen har efterfølgende oplyst, at administrationschefen taler flydende dansk, men også at hun deltager i et såkaldt sprogbad. Styrelsen har efterfølgende observeret en lektion i madkundskab, hvor administrationschefen underviste, hvor der blev undervist på dansk, dog uden brug af fagtermer.

Styrelsen har endelig tillagt det en vis betydning, at skolens lærer i håndværk og design og matematik har begrænsede danskkundskaber, herunder særligt for så vidt angår fagtermer i håndværk og design. Også denne lærer deltager i et såkaldt sprogbad.

Styrelsen har noteret, at skolen har anført, at det efter skolens opfattelse er i strid med EU-retten at kræve, at en idrætslærer skal kunne tale dansk. Til dette bemærker styrelsen, at kravet om læreres sprogkundskaber fremgår af friskoleloven, og at styrelsen fører tilsyn med den gældende lovgivning. Skolens bemærkning ændrer derfor ikke ved styrelsens vurdering af, at lærerens manglende danskkundskaber er i strid med friskolelovens § 6 a.

6.3. Bestyrelsens beherskelse af dansk

Styrelsen finder ikke med fornøden sikkerhed at kunne lægge til grund, at bestyrelsen har behersket og behersker dansk i skrift og tale. Styrelsen har herved lagt vægt på, at syv af de 11 fremsendte bestyrelsesreferater er skrevet på engelsk. Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at der for et af

bestyrelsens medlemmer ikke er fremsendt nogen dokumentation for dennes sprogkundskaber. Skolen har blot oplyst, at den pågældende arbejder i et dansksproget miljø, hvilket ikke er dokumenteret nærmere.

Det pågældende bestyrelsesmedlem har ikke deltaget i nogen bestyrelsesmøder, siden skolen blev sat i skærpet tilsyn. Skolelederen har omtalt den pågældende som et tidligere medlem af bestyrelsen, men styrelsen har ikke modtaget egentlig oplysning om eller dokumentation for, at den pågældende er trådt ud af bestyrelsen, hvorfor styrelsen må lægge til grund, at den pågældende fortsat er en del af bestyrelsen.

Uanset dette medlems aktuelle medlemskab af bestyrelsen, finder styrelsen ikke at kunne lægge til grund, at dette medlem hidtil har opfyldt kravet om, at bestyrelsen skal beherske dansk i skrift og tale, jf. friskolelovens § 5, stk. 7, 2. pkt.

7. Uafhængighedskravet

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at der ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at skolen opfylder uafhængighedskravet og kravet om, at skolens midler alene må komme skolens skole- og undervisningsvirksomhed til gode, jf. friskolelovens § 5, stk. 2, og § 21 a.

7.1 Afhængighed mellem skole og skoleleders virksomhed

Styrelsen har konstateret, at der er sammenhænge mellem skolen, skolens leder, bestyrelsesformanden ved skolens etablering i 2014 (1. formand) og firmaet Ange Optimization ApS.

Da tilsynet med skolen blev indledt, var firmaet Ange Optimization ApS lejer af lokalerne, hvor skolen er beliggende. Firmaet lejede lokalerne af Bispebjerg Kulturcenter og firmaet var ejet af skolelederen. Ifølge skolelederen var den leje, skolen betalte til firmaet, højere end den leje, firmaet betalte til kulturcentret. Skolen og børnehaven betalte tilsammen 1,2 mio. kr. i husleje til firmaet, og firmaet betalte 864.000 kr. i husleje til Bispebjerg Kulturcenter i 2015.

Det er på den baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at skolens midler kom firmaet og dermed skolelederen til gode.

Det er endvidere styrelsens foreløbige vurdering, at skolens lejemål hos firmaet Ange Optimization ApS, kunne indebære en nærliggende risiko for, at skolen kunne styres af firmaet og dets ejer, idet firmaet kunne opsig lejekontrakten.

Af lejekontrakten mellem Bispebjerg Kulturcenter og Ange Optimization ApS fremgår det, at lokalerne skal benyttes til skolevirksomhed, og at de ikke må fremlejes. Skolen har oplyst, at der den 30. august 2019 er lavet en allonge til lejekontrakten, hvor Den dansk-franske Skole er indtrådt

som lejer af lokalerne i stedet for firmaet. Efterfølgende har skolelederen på et bestyrelsesmode oplyst, at skolen nu fremlejer lokaler til Ange Optimization ApS. Ifølge skolelederen udgør det ikke en risiko for skolen, at skolen ikke overholder lejekontraktens bestemmelser om fremleje, da det ifølge skolelederen ikke er et problem for udlejer.

Skolen handler dermed efter styrelsens opfattelse i firmaets interesse i stedet for i egen interesse, idet Bispebjerg Kulturcenter på den baggrund må antages at kunne opsig lejekontrakten med skolen, og idet skolelederen sikrer lokaler til sit firma, selvom skolen ikke må fremleje. Dette indebærer efter styrelsens opfattelse en nærliggende risiko for, at skolen styres af firmaet og dets ejer.

Styrelsen finder endvidere, at det forhold, at bestyrelsen ikke har taget afstand fra skolelederens beslutning om at fremleje skolens lokaler til sit eget firma i strid med lejekontraktens bestemmelser, på trods af, at de blev bekendt med dette på et bestyrelsesmode, peger i retning af, at der er en nærliggende risiko for, at bestyrelsen derved bringer skolens fortsatte drift i fare og i denne henseende styres af firmaet og dets ejer.

Skolens revisor, som også er revisor for Ange Optimization ApS og Ange Holding ApS, har oplyst, at skolen i en årrække har været støttet økonomisk af Ange Holding koncernen og af skolelederen. Støtten har bl.a. bestået i lån til Den dansk-franske Skole af 2014 samt pengedonationer, reduceret husleje, medarbejderassistance mv. til Den dansk-franske Skole af 2010, som også var drevet af den nuværende skoleleder og administrationschefen. Den dansk-franske Skole af 2014 har ifølge revisor ”de senere år i mindre omfang end tidligere været afhængig af donationer fra Nicolas Guilbeert hhv Ange Holding koncernen”. Skolen har ved brev af 30. august 2019 oplyst, at gælden til skolelederens firma endnu ikke er helt afviklet. Det er uklart, om der er udarbejdet et gældsbeholdning. Det er styrelsens opfattelse, at disse forhold indebærer en risiko for, at skolen og skolens bestyrelse står i et økonomisk afhængighedsforhold til skolelederen og ejeren af Ange Optimization ApS.

Det er endvidere styrelsens vurdering, at det forhold, at skolen og skolelederens virksomhed har samme revisor, har været i strid med friskolelovens § 24 i den periode, hvor firmaet lejede lokaler ud til skolen. Det fremgår af § 24, at bestyrelsen ikke må antage en revisor, som samtidig er revisor for udlejer af ejendomme mv., som skolen anvender, eller for selskaber eller andre virksomheder, der kontrollerer udlejer, medmindre lejeforholdet er af uvæsentlig omfang.

Styrelsen kan endvidere konstatere, at Ange Optimization ApS drives fra et lokale på skolen uden adskillelse fra skolens virke, og at der på trods af ændringer i lejekontrakten ikke er observeret ændringer i denne praksis.

Skolen har ligeledes oplyst, at de ansatte i firmaet ad hoc forestår undervisningsaktiviteter med eleverne. Der er ikke oplyst noget nærmere om disse undervisningsaktiviteter, herunder medarbejdernes kompetencer og beføjelser i den forbindelse. Endvidere har styrelsen observeret, at de ansatte i Ange Optimization ApS spiser med i skolens madordning. Det er styrelsens opfattelse, at disse forhold yderligere medfører en risiko for, at der ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at skolen lever op til uafhængighedskravet.

Styrelsen har endvidere konstateret, at skolelederen Nicolas Guilbert (NG) den 21. november 2018 på styrelsens tilsynsbesøg har oplyst, at skolen ansatte en ny skoleleder, AH i 2015, da den nuværende skoleleder NG, som også dengang var skoleleder, havde brug for at bruge mere tid på sit firma. NG fortsatte med at varetage økonomifunktionen på skolen. NG fandt imidlertid, at den nye skoleleder havde store udfordringer som personaleleder, og at skolen bevægede sig væk fra den Freinet-inspirerede undervisning, og mod en mere traditionel klasseundervisning. I december 2016 havde NG en samtale med den nye skoleleder, hvor han ifølge ham selv gjorde det klart, at skolen skulle rette ind og følge en Freinet-inspireret metode. På et efterfølgende bestyrelsesmøde rettede et bestyrelsesmedlem kritik mod NG for indblanding i skolelederens virke, hvortil NG havde svaret, at hvis ikke skolen rettede ind, ville han starte en ny skole. Efterfølgende blev NG genindsat som skoleleder, og den daværende skoleleder AH indsat som viceskoleleder. Styrelsen må på den baggrund lægge til grund, at skolen blev styret af NG, også da han ikke var skoleleder, hvilket er i strid med uafhængighedskravet.

Styrelsen finder på baggrund af ovenstående, at skolen ikke i tilstrækkelig grad har sikret skolens uafhængighed, og at der er en risiko for, at skolen har stået og står i et afhængighedsforhold til skolelederen og ejeren af Ange Optimization ApS, hvilket er i strid med friskolelovens § 5, stk. 2 og § 21 a.

7.2 Skolens udgifter til udlandsrejser

Skolen har oplyst, at skolen har haft udgifter på ca. 50.000 kr. til en skolerejse til USA i 2018, hvor seks elever og en lærer deltog, herunder skolelederen og dennes son og datter, og udgifter på ca. 47.500 kr. på en rejse til Italien, hvor ni elever, fire lærere og seks forældre deltog. Skolen har oplyst, at deltagelse på rejserne var frivillig, men at alle elever fra 6.-9. klassetrin deltog på rejsen til USA. Rejsen til Italien var placeret i efterårsferien, hvorfor de elever, der ikke deltog, havde ferie.

Skolen har ikke fremsendt program for de to rejser, som styrelsen har anmodet om den 19. september 2019.

Det er styrelsens vurdering, at rejsen til Italien ikke kan antages at være kommet skolens skole- og undervisningsvirksomhed til gode som forudsat i friskolelovens § 5, stk. 2, 2. led, og at skolens midler er anvendt til formål uden for skolen, hvorfor de udgifter, som skolen har afholdt til rejsen, dermed er afholdt i strid med friskolelovens § 5, stk. 2, 2. led.

Styrelsen har herved lagt vægt på,

- at deltagelse i rejsen var frivillig
- at rejsen foregik i en ferie,
- at rejsen begrænsede sig til ni af skolens i alt 45 elever, og
- at der ikke fremgår noget fagligt formål med rejsen.

Styrelsen finder på den baggrund, at rejsen må betragtes som en privat, frivillig rejse, der ikke har varetaget et skole- eller undervisningsformål.

Styrelsen finder ikke, at det forhold, at skolen, i tiden frem til rejsen, har haft skolens deltagelse på messen Makers Fair i Italien som et tema i undervisningen, kan lede til en anden vurdering.

Styrelsen ser sig ikke i stand til på det foreliggende grundlag at vurdere, hvorvidt rejsen til USA har været i strid med friskolelovens § 5, stk. 2, 2. led.

8. Frihed og folkestyre-kravet

Tilsynssagen vedrørende Den dansk-franske Skole blev indledt på baggrund af en henvendelse fra Københavns Kommune, hvoraf det bl.a. fremgik, at en ældre elev havde en grænseoverskridende adfærd over for yngre elever, og at ledelsen ignorerede dette. Skolen har i forhold hertil oplyst, at det drejede sig om en elev, der nu er stoppet på skolen, at sagen handlede om en konflikt mellem nogle forældre og skolen, at skolen og kommunen har holdt møde om sagen, og at begge parter nu anser sagen for afsluttet. Skolelederen har fremlagt korrespondancen med kommunen, der bekræfter sagens afslutning, hvorfor styrelsen ikke finder anledning til at bemærke yderligere i forhold hertil.

Styrelsen finder heller ikke i øvrigt grundlag for at konstatere, at skolen ikke efterlever frihed og folkestyre-kravet i friskoleloven.

9. Borneattester

Styrelsen har noteret, at der foreligger borneattester på alle ansatte på skolen samt på en række andre personer, der er oplyst at være de ansatte i skolelederens firma, som er placeret i et af skolens lokaler. Styrelsen har endvidere noteret, at skolen har oplyst, at den har en fast procedure for indhentelse af borneattester ved ansættelser.

I gennemgangen af skolens borneattester har styrelsen konstateret, at flere af disse først er blevet indhentet et halvt år efter ansættelsen. I et

enkelt tilfælde er borneattesten først indhentet over halvandet år efter ansættelsen.

Skolen har undladt at fremsende to borneattester på styrelsens anmodning. Disse blev fremvist på et efterfølgende tilsynsbesøg, da styrelsen igen anmodede herom. Skolelederen oplyste på dette tilsynsbesøg om skolens indhentelse af borneattester, og var til stede ved styrelsen gennemgang af borneattester, men han oplyste ikke om, at flere af disse først var indhentet flere måneder efter ansættelser, eller om baggrunden for, at skolen ikke har fulgt sin egen proces herfor.

Det er på den baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at skolen hverken overholder sin egen procedure for indhentelse af borneattester eller § 1, stk. 1, i bekendtgørelse om indhentelse af borneattester ved ansættelse i skoler, fritids- og klubtilbud.

10. Hjemmeside

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolen ikke efterlever friskolelovens § 1 c og § 5, stk. 4, 1. pkt., hvorefter skolen bl.a. skal offentliggøre sine slutmål, delmål, undervisningsplaner og resultatet af evaluering og opfølgingsplan samt forskellige oplysninger vedrørende skolens vedtægter på skolens hjemmeside.

Styrelsen har under flere tilsynsbesøg påpeget over for skolelederen, at skolens hjemmeside har væsentlige mangler, som hurtigst muligt skal bringes i orden. Styrelsen har i den forbindelse henvist til den vejledning, der ligger på ministeriets hjemmeside. Der er imidlertid fortsat ikke rettet op på disse mangler.

11. Økonomiske og administrative forhold

På baggrund af styrelsens anmeldte tilsynsbesøg den 29. oktober 2019 er det styrelsens vurdering, at skolen fortsat har væsentlige administrative udfordringer.

Styrelsen har herved lagt vægt på, at skolelederen på styrelsens tilsynsbesøg den 29. oktober 2019 ikke var i stand til at svare fyldestgørende på styrelsens opklarende spørgsmål vedrørende skolens fremsendte saldobalance pr. 30. september 2019 og den på tilsynsbesøget konstaterede uoverensstemmelse mellem bogført løn ifølge skolens bogføring og skolens lønssystem (Danlon).

Desuden finder styrelsen det utilfredsstillende, at skolelederen ikke havde sikret tilstedeværelsen af skolens bogholder på trods af, at styrelsen ugen før tilsynsbesøget havde anmeldt sit besøg til skolelederen.

Styrelsen har herudover lagt vægt på, at

- skolens ansættelsesbreve fortsat ikke lever op til kravene i forhold til aftalen om arbejdsgivers pligt til at underrette arbejdstager om vilkårene for ansættelsesforholdet samt ansættelsesbevisloven.
- godkendelse af bilag af skolelederen og bestyrelsesformanden/næstformanden ikke kan dokumenteres skriftligt eller i skolens bogforings-system. Styrelsen gør opmærksom på, at en manglende og/eller udkommenterbar godkendelse af bilag øger risikoen for fejl og besvigelser.
- skolens attesterede aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019 ikke var modtaget i styrelsen inden for den fastsatte frist, hvilket er en tilskudsbetingelse, jf. friskolelovens § 37, stk. 5. Styrelsen finder det i den forbindelse kritisabelt, at skolen først den 14. november 2019 reagerede på styrelsens rykkerskrivelse herom af 29. oktober 2019, og skolen så fremsendte attesterede aktivitetsindberetninger, som ikke var fyldestgørende.
- der på skolen ikke forelå samtykkeerklæringer fra forældrene vedrørende 0. klasse-elever på trods af, at styrelsen på baggrund af opslag på Indberetningsportalen vedrørende aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019 kunne konstatere, at der var elever, som var indberettet som 0. klasse-elever pr. 5. september 2018, som igen var indberettet til at gå i 0. klasse pr. 5. september 2019 og derfor var at betragte som omgængere.

Skolen er på ovenstående baggrund fortsat underlagt skærpet økonomisk-administrativt tilsyn.

12. Manglende tillid til ledelsens varetagelse af skolens fortsatte drift

Det er styrelsens foreløbige vurdering, at skolens bestyrelse og ledelse ikke inden for en overskuelig fremtid har vilje og evne til at rette op på de forhold, som ikke ses at være i overensstemmelse med friskolelovens regler.

Styrelsen har herved lagt vægt på, at der er tale om graverende forhold vedrørende skolens undervisning, som efter styrelsens opfattelse skal ændres fundamentalt, for at skolens undervisning kan komme til at stå mål med folkeskolens.

Styrelsen har endvidere tillagt det væsentlig betydning, at skolens ledelse ikke har givet udtryk for at være indstillet på at ændre skolens tilgang til undervisning og læring eller at ville tage styrelsens kritikpunkter til efterretning.

Skolen har således under hele tilsynet forsvaret sin tilgang til undervisning og skoledrift frem for at gå åbent og konstruktivt til de udfordringer, som tilsynet har påpeget. Og skolen har reageret med mistanke og kritik, når styrelsen har stillet spørgsmål og problematiseret skolens tilgang.

Skolelederen har endvidere i forbindelse med styrelsens afgørelse om, at skolen skal udpege en anden revisor, udvist modvilje mod at rette sig efter styrelsens afgørelse. Skolelederen har ligeledes udvist modvilje for så vidt angår tilretning af skolens ansættelsesbreve, så de efter styrelsens vurdering følger gældende regler.

Styrelsen har endvidere lagt vægt på, at skolens bestyrelse har vist tegn på, at den ikke i tilstrækkelig grad varetager sin rolle på skolen. Den har således oplyst, at den betragter opfyldelsen af regler som en trinvis proces, da den har haft som prioritet at skabe en god skole for børnene. Bestyrelsen har endvidere accepteret, at skolen fremlejer lokaler til skoleleders virksomhed på trods af, at dette er i strid med skolens lejekontrakt og derved bringer skolen fortsatte drift i fare.

Dertil kommer, at skolen løbende har givet styrelsen fejlagtige, modstridende og utilstrækkelige oplysninger i forbindelse med tilsynssagen. Skolen har gentagne gange fremsendt mangelfulde oplysninger og undladt at besvare styrelsens konkrete spørgsmål. Skolen har derimod fremsendt meget store mængder af materialer uden at kommentere på disse eller forklare deres indhold, hvilket har vanskeliggjort oplysningen af sagen.

Skolen har fx i sin redegørelse af 14. august 2019 undladt at svare på en række af styrelsens spørgsmål. Skolen har således ikke svaret på spørgsmål om, hvordan skolen – som oplyst af skolen selv på flere af styrelsens tilsynsbesøg – følger Fælles Mål, med en beskrivelse af, hvordan skolens undervisning fører frem mod del- og slutmål i billedkunst, håndværk og design, idræt, madkundskab, musik og kemi/fysik. Skolen har ligeledes undladt at svare på, hvordan skolen evaluerer enkelte fag og sin samlede undervisning, men alene fremsendt en liste over ændringer i skolens virke uden yderligere forklaring.

Skolen har heller ikke under hele tilsynet svaret på, hvordan skolens fuldt aldersintegrerede undervisning kan leve op til stå mål med-kravet, på trods af at styrelsen har spurgt til dette og anmodet om det som en del af redegørelsen 19. august 2019.

Styrelsen har desuden konstateret fortløbende ændringer i skolens undervisningsplaner og skemaer, og forskellige eller i hvert fald i første omgang utilstrækkelig forklaringer om, hvad skemaerne egentlig dækker over. Det er således først undervejs i tilsynet blevet klart for styrelsen, at de skemaer, der dog findes, blot er tentative skemaer, som eleverne frit

kan vælge at følge eller lade være. Og under styrelsens tilsynsbesøg kunne styrelsen konstatere, at meget lidt af den observerede undervisning var i overensstemmelse med skolens undervisningsplaner herfor. Styrelsen har derfor haft vanskeligt ved at få klarlagt, hvilken undervisning der reelt gives på skolen.

Styrelsen betragter skoleledelsens tilgang til styrelsens tilsyn og mængden af utilstrækkelige oplysninger som et udtryk for skoleledelsens manglende vilje og evne til at varetage og understøtte skolens administrative drift og faktiske undervisningsvirksomhed i overensstemmelse med friskolelovens regler.

13. Sammenfatning

Ud fra en samlet vurdering af samtlige ovennævnte forhold er det styrelsens samlede foreløbige vurdering, at Den dansk-franske Skole af 2014 i alvorlig grad ikke lever op til centrale regler i friskoleloven.

Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at Den danske-franske Skole af 2014 ikke overholder eller ikke har overholdt:

- Friskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt., hvorefter frie grundskoler skal give undervisning inden for børnehaveklasse og 1.-9. klassetrin, som står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.
- Friskolelovens § 1 b, stk. 2 og 3, hvorefter skolen løbende skal evaluere elevernes udbytte af undervisningen og regelmæssigt foretage en evaluering af skolens samlede undervisning og udarbejde en plan for opfølgning på evalueringen.
- Friskolelovens § 1 a, stk. 2, hvorefter skolen skal udarbejde undervisningsplaner for de fagområder og emner, der er nævnt i § 1 a, stk. 1.
- Friskolelovens § 3, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, hvorefter frie grundskoler skal give specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til elever i medfør af § 3, stk. 2, 2. pkt., i lov om folkeskolen og tilbyde supplerende undervisning eller anden faglig støtte til en elev, der har brug for støtte.
- Friskolelovens § 11 b, stk. 2, om tilskud til specialundervisning.
- Friskolelovens § 2, stk. 3, hvorefter undervisningssproget i en fri grundskole er dansk.
- Friskolelovens § 5, stk. 7, 2. pkt., § 6, stk. 1 og § 6 a, hvorefter skolens bestyrelse, leder og lærere skal behersk dansk i skrift og tale.
- Friskolelovens § 5, stk. 2 og § 21 a, hvorefter en fri grundskole i sit virke som selvejende uddannelsesinstitution skal være uafhængig, og skolens midler må alene komme skolens skole- og undervisningsvirksomhed til gode.
- Friskolelovens § 24, hvorefter bestyrelsen ikke må antage en revisor, der samtidig er revisor for udlejer af ejendomme mv., som skolen anvender, eller for selskaber eller andre virksomheder, der kontrollerer udlejer, med mindre lejeforholdet er af uvæsentlig omfang.

- Friskolelovens § 1 c og § 5, stk. 4, 3. pkt., hvorefter skolen bl.a. skal offentliggøre sine slutmål, delmål, undervisningsplaner og resultatet af evaluering og opfølgningsplan samt forskellige oplysninger vedrørende skolens værdigrundlag på skolens hjemmeside.
- Bekendtgørelse om indhentelse af borneattester ved ansættelse i skoler, fritids- og klubtilbud, § 1, stk. 1.

Der er efter styrelsens foreløbige vurdering tale om så alvorlige brud på loven, at der er grundlag for iværksættelse af tilskudsmæssige sanktioner efter friskolelovens § 21, stk. 2, og § 21 a uden forudgående påbud.

Det er således styrelsens foreløbige vurdering, at der er grundlag for i medfør af friskolelovens § 21, stk. 2, og § 21 a at træffe afgørelse om, at skolens tilskud bortfalder i sin helhed.

Det bemærkes i den forbindelse, at styrelsen på baggrund af sit tilsyn ikke er betrykket i, at skolens bestyrelse og daglige ledelse inden for en overskuelig fremtid kan rette op på de forhold, som ikke ses at være i overensstemmelse med friskolelovens regler. Samlet set er det dermed styrelsens foreløbige vurdering, at styrelsen ikke kan have tilstrækkelig tilid til, at den nuværende ledelse af skolen inden for en overskuelig fremtid kan sikre en forsvarlig drift af skolen.

Det er endvidere styrelsens foreløbige vurdering, at der er grundlag for i medfør af friskolelovens § 21, stk. 2, at træffe afgørelse om at pålægge skolen at tilbagebetale tidligere modtaget statstilskud i sin helhed, da der er tale om alvorlige overtrædelser af friskolelovens regler i en længerevarende bagudrettet periode.

Det fremgår af forarbejderne til friskolelovens § 21, stk. 2, at tilbagebetaling af tilskud skal svare til de uhjemlede udgifter eller til det tilskud, der er modtaget for meget.

Det er i den sammenhæng styrelsens foreløbige vurdering, at skolens overtrædelser af friskoleloven samlet set er af en sådan alvorlig karakter, at skolen i den periode, hvor overtrædelserne har kunnet påvises, ikke har været berettiget til noget tilskud.

Ved afgrænsningen af den periode, for hvilken statstilskuddet vil skulle tilbagebetales, har styrelsen foreløbigt lagt vægt på, at styrelsen har fort tilsyn med skolen siden den 10. oktober 2018 og siden den 21. juni 2019 skærpet tilsyn vedrørende især stå-mål-med kravet. Tilsynet har også omfattet frihed- og folkestyrekravet og uafhængighedskravet mv. Skolen blev endvidere den 27. juni 2019 sat i skærpet økonomisk-administrativt tilsyn.

Siden indledningen af det skærpede tilsyn har styrelsen konstateret forhold på skolen, der indebærer, at skolen efter styrelsens foreløbige vurdering i alvorlig grad ikke har levet op til væsentlige krav i friskoleloven.

Det er styrelsens vurdering, at disse forhold i en vis udstrækning også har været til stede forud for styrelsens skærpede tilsyn, men styrelsen kan ikke med sikkerhed konstatere dette.

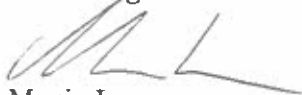
Det er på den baggrund styrelsens foreløbige vurdering, at begyndelsen af den periode, som tilbagebetalingen af tilskud skal vedrøre, kan fastlægges til den 21. juni 2019.

Det bemærkes endelig, at skolen fortsat er underlagt skærpet økonomisk-administrativt tilsyn.

Styrelsen skal anmode om at modtage skolens eventuelle bemærkninger til styrelsens fremstilling af sagens faktiske omstændigheder og styrelsens foreløbige vurdering senest den 3. februar 2020, hvorefter styrelsen vil træffe afgørelse i sagen.

Det bemærkes, at styrelsen ikke har fundet anledning til forud for parts-høringen at foretage en foreløbig vurdering af, hvorvidt styrelsen finder grundlag for at udstrække en afgørelse til også at omfatte sanktionen efter friskolelovens § 9 h.

Med venlig hilsen



Martin Larsen

Kst. direktor



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukuvm.dk
www.stukuvm.dk
CVR nr.: 29634750

Bilag 1. Sagens faktiske omstændigheder

13. januar 2020
Sags nr.: 18/06158

Styrelsen modtog den 2. maj 2018 en henvendelse fra Københavns Kommune om forskellige forhold på Den dansk-franske Skole af 2014. Af henvendelsen fremgik bl.a., at skolesundhedsplejersken af elever og forældre havde fået oplysninger om, at nogle elever angiveligt blev tvunget ind i grænseoverskridende, herunder seksuelle, handlinger begået af ældre elever, og at ledelsen ignorerede dette trods gentagne henvendelser fra forældre og skolesundhedsplejersken. Endvidere fremgik det, at nogle elever gav udtryk for mistro og frygt for skolens leder, at ledelsen ikke var modtagelig for kritik eller ønskede at indgå i samarbejde med forældrene, og at skolen lukkede sig om sig selv.

Tilsynsbesøg den 10. oktober 2018

På baggrund af disse oplysninger aflagde styrelsen den 10. oktober 2018 et uanmeldt tilsynsbesøg på skolen.

Skolelederen var ikke at træffe under tilsynsbesøget. Styrelsen observerede skolens undervisning i dansk, matematik, engelsk og idræt. Undervisningssproget var skiftevist dansk og fransk, bortset fra i idræt hvor undervisningen alene foregik på fransk. Styrelsen konstaterede, at skolens elever er aldersintegreret fra 0. til 9. klasse. Undervisningen foregik i lokaler i bygningens underetage og overetage.

Styrelsen overværede undervisning i idræt i skolens gymnastiksal. Undervisningen foregik på fransk. De elever, der forstod instruktionerne, oversatte til dansk for de elever, der ikke forstod instruktionerne på fransk. Adspurgt af styrelsen i en pause i undervisningen bekræftede læreren, at denne ikke kunne tale eller forstå dansk men kun fransk og en smule engelsk.

Styrelsen blev af en lærer gjort bekendt med, at eleverne selv bestemmer, hvor de vil være, og hvornår de vil holde pause, og i øvrigt følger deres egen ugeplan. I ugeplanen har eleverne udfyldt, hvilke fag de ønsker at

modtage undervisning i, og hvilke sider i deres arbejdsbøger de planlægger at lave i løbet af ugen. Eleverne udfylder selv ugeplanerne, der er fortrykte kopiark med forskellige fag i overskrifter på arket. Eleverne skriver derefter under hvert fag, hvilke sider i deres fagbog/opgavebog til det pågældende fag, de vil arbejde med i den pågældende uge. Eleverne udfylder ugeplanen ud fra, hvad eleven er motiveret for at arbejde med den pågældende uge. Der er fag, der ikke indgår i det fortrykte kopiark, fx madkundskab.

Korrespondance om skemaer

Styrelsen anmodede pr. e-mail den 22. oktober 2018 skolen om at fremsende lærerskemaer, elevskemaer og lokaleskemaer/fagskemaer for skoleåret 2018/2019.

Styrelsen modtog den 30. oktober 2018 et skema, der viser, på hvilke dage og moduler lærerne underviser, og et overordnet dagsskema, som viser, at der er undervisningsaktiviteter på skolen fra kl. 8.20 i form af læse/studietime, træning/undervisning og undervisning/projekter. Endvidere fremgår, at der er SFO fra kl. 15.00 - 16.30. Skolen havde desuden vedlagt et skema, der viser, på hvilken etage eleverne befinder sig markeret med et "O" for oppe og et "N" for nede. Endvidere var der anført, at idræt er skemasat til onsdag, musik til torsdag og fægtning til torsdag.

Iværksættelse af SPS-tilsyn

Styrelsen iværksatte med brev af 1. november 2018 tilsyn med skolens specialundervisningstilskud med henblik på at vurdere, om skolen lever op til tilskudsbetingelserne. Styrelsen anmodede skolen om at indsende en oversigt over de elever, der den 5. september 2018 er indberettet til at modtage specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, kopi af elevernes aktuelle skriftlige udtalelse fra pædagogisk-psykologisk rådgivning i skolekommunen og kopi af skolens skriftlige plan for specialundervisningsindsatsen for de pågældende elever.

Skolen oplyste telefonisk den 13. november 2018 og ved mail den 14. november 2018, at skolen ikke har PPR-udtalelser for de fire elever, der er indberettet til at modtage specialundervisning pr. 5. september 2018.

Skolelederen indsendte den 14. november 2018 skriftlige planer for specialundervisningsindsatsen til styrelsen for de fire elever, der er indberettet til at modtage specialundervisning i mindst ni undervisningstimer pr. uge. Planerne var hverken underskrevet eller dateret.

Tilsynsbesøg 21. november 2018

Styrelsen aflagde den 21. november 2018 et anmeldt tilsynsbesøg på skolen. Under tilsynsbesøget fik styrelsen en rundvisning af skolelederen, herunder en fremvisning af alle skolens faglokaler, og overværede undervisning.

Styrelsen gennemgik skolens madkundskabslokale, der også fungerer som skolens køkken, hvor en kok dagligt tilbereder frokost til alle elever og ansatte. Lokalet var indrettet med udstyr, der bar præg af, at det hovedsageligt er indrettet med henblik på kantinedrift. Skolelederen oplyste, at faget madkundskab ikke er skemasat, men at eleverne kan lave projekter i madkundskab.

Skolens musiklokale var et klasselokale, der hovedsageligt blev benyttet til matematikundervisning. Skolens faciliteter til brug i musikundervisningen bestod af et klaver samt nogle få rytmeinstrumenter f.eks. en marimba, en xylofon, et par håndtrommer, et par fløjter og en lille kasse med perkussion-instrumenter. Skolelederen oplyste, at faget musik er skemasat hver torsdag, hvor en ekstern lærer spiller klaver.

Idræt foregår i skolens gymnastiksal. Skolelederen oplyste, at idræt var skemasat onsdag formiddag. Skolens idrætsfaciliteter bestod, udover selve gymnastiksalen med udgang til en græsplæne, af to boldbure med skumbolde og lignende, der stod fremme i salen. Skolelederen oplyste, at der ikke er et depot med mere udstyr.

Styrelsen observerede den igangværende idrætsundervisning, som blev gennemført udelukkende på fransk. Enkelte elever forstod ikke lærerens franske instruktioner, hvorfor andre elever måtte oversætte indholdet af undervisningen. Der var en aldersspredning blandt eleverne fra ca. 8 år til ca. 15 år. Styrelsen overværede en aktivitet/leg, hvor elever inddelt i to hold på skift skulle løbe frem og kæmpe om en bold. Eleverne havde grundet forskelle i fysik og manglende forståelse af instruktionerne, der blev givet på fransk, forskellige forudsætninger for at indgå i legen.

På forespørgsel om, hvilket lokale skolen benytter til håndværk og design, fik styrelsen fremvist et depotrum. Depotrummet indeholdt materialer som f.eks. lidt maling og en ubeskyttet rundsav. Lokalet var fyldt med, hvad der almindeligvis findes i et depotrum, og blev af skolelederen omtalt som skolens depotrum.

Skolens billedkunstlokale var et lokale i underetagen, der ifølge skolelederen almindeligvis blev benyttet som klasselokale. Skolelederen udpegede materialer til brug for undervisningen i billedkunst, der var tilgængelige fra hylder på den ene væg i lokalet. Materialeudvalget bestod af akrylmaling, limstifter, sakse, pensler, tape og karton.

For så vidt angår skolens lokaler til de naturvidenskabelige fag, oplyste skolelederen, at skolen låner Norrebro Lilleskoles lokaler til kemiundervisning, da skolen ikke selv råder over lokaler med de rette faciliteter. Skolelederen fremviste et lokale i underetagen, hvor der opholdt sig 3-4 mænd, der ifølge skolelederen var ansat som ingeniører i skolelederens

firma. Den ene ende af lokalet blev ifølge skolelederen benyttet til undervisning i den naturvidenskabelige fagblok. Den del af lokalet, der blev benyttet til undervisning, stødte op til et tekøkken og bestod af en bordplade og en høj disk. På bordpladen sås forskelligt værktøj, udstyr til brug for undervisning i elektronik som loddekolbe, printplader m.v. Skolelederen oplyste, at lokalet udgjorde skolens biologilokale, men at denne del af lokalet også blev brugt til undervisning i fagene fysik, matematik, programmering, elektronik og teknik. Endvidere oplyste skolelederen, at de ansatte, der havde arbejdsplads i lokalet, også havde undervisningsaktiviteter med eleverne, og at eleverne må færdes frit i lokalet.

Styrelsen observerede undervisning i matematik for 12 elever med en aldersspredning fra ca. 0. til 9. klasse. Eleverne arbejdede individuelt i deres arbejdshæfter i matematik. Når eleverne havde færdiggjort en opgave, rettede en lærer opgaven.

I underetagen overværede styrelsen undervisning af 17 elever i alderen ca. 6 til ca. 14 år fordelt i to lokaler. De yngste elever arbejdede individuelt i deres arbejdshæfter i dansk og engelsk i det ene lokale. De større elever arbejdede ligeledes selvstændigt i arbejdshæfter til brug i fagene dansk, engelsk og fransk i det andet lokale.

Styrelsen observerede under tilsynsbesøget ikke nogen indikation på egentlig specialundervisning. Undervisningen bestod i, at eleverne arbejdede i deres opgavehæfter, herunder at eleverne kunne få hjælp af en lærer, hvis de gik i stå eller skulle have rettet opgaver, inden de arbejdede videre i deres opgavehæfter.

Som afslutning på tilsynsbesøget afholdt styrelsen en samtale med skolelederen og en lærer, der ifølge hjemmesiden havde titel af Creative Director, (efterfølgende benævnt administrationschef) som har stiftet skolen sammen med skolelederen, og ifølge skolens hjemmeside er dennes samlever. Styrelsen spurgte skolelederen om den mistriivsels- og underretningssag, som styrelsen var blevet orienteret om af Københavns Kommune den 2. maj 2018. Skolelederen oplyste, at det drejede sig om én elev, og at eleven var stoppet på skolen. Sagen omhandlede en konflikt mellem forældrene og skolen. Der var afholdt et møde med kommunen den 13. juni 2018, hvorefter skolen og kommunen betragtede sagen som afsluttet. Skolelederen fremviste en korrespondance mellem skolen og kommunen, der bekræftede sagens afslutning.

På styrelsens spørgsmål om, hvorvidt skolen følger Fælles Mål, svarede skolelederen flere gange bekræftende, at skolen følger Fælles Mål, og at skolen har valgt at følge Fælles Mål fra 2009, da Fælles Mål fra 2013 er for komplicerede. Skolelederen havde ikke hørt om Fælles Mål fra 2018.

Styrelsen spurgte, hvordan skolen sikrer, at der gives en undervisning, der står mål med folkeskolens. Hertil blev det oplyst, at skolen følger eksisterende bogsystemer, der også benyttes i folkeskolen, og når en elev kan det pågældende stof i sit opgavehæfte/lærebog, betragtes delmålet som opfyldt.

Styrelsen påpegede, at den lokale tilsynsførende i tilsynserklæringen for skoleåret 2017/2018 har anført, at skolens praktisk/musiske fagområde står svagest som fagområde, at der til dels frivilligt arbejdes to timer ugentligt med billedkunst, og at skolen fremover bør have fokus på det praktisk/musiske fagområde og tydeliggøre det i skolens hverdag. Skolelederen oplyste hertil, at bemærkningerne i høj grad beroede på forholdene den dag, da den tilsynsførende var på besøg, og at der er masser af undervisning i de praktisk/musiske fag.

Styrelsen oplyste skolelederen om, at styrelsen på dette og foregående tilsynsbesøg havde observeret undervisning, der foregik på fransk. I idræt foregik undervisningen udelukkende på fransk og blev varetaget af en lærer, der ikke behersker dansk. Endvidere havde styrelsen observeret, at tre lærere underviste på fransk. Skolelederen oplyste, at skolen betragter sprog som et tværfagligt element, hvorfor det også kan forekomme, at der tales fransk i andre lektioner end i sprogtimerne.

Styrelsen spurgte på tilsynsbesøget ind til tilsynet med skolens specialundervisningsaktivitet, som styrelsen påbegyndte ved brev af 1. november 2018. Adspurgt om de manglende PPR-udtalelser pr. 5. september 2018 oplyste skolelederen, at de manglende udtalelser skyldes, at skolens samarbejde med Københavns Kommunes PPR ikke fungerer bl.a. på grund af lange ventetider hos PPR.

Skolelederen oplyste i den forbindelse, at specialundervisningen i høj grad består af konfliktløsning. Skolen fører en log over alle konflikter på skolen, og næsten 100 procent af alle konflikter stammer fra skolens elever med særlige behov. Skolens administrationschef supplerede med, at en skole med kun 30 børn er meget skrøbelig overfor den form for uro. Dette sagde hun på engelsk, da hendes ordforråd på dansk ikke slog til. Resten af mødet talte hun engelsk.

Styrelsen påpegede, at en skriftlig plan skal beskrive skolens plan for den specialpædagogiske indsats for eleven, og at de skriftlige planer, som skolelederen indsendte den 14. november 2018, ikke gør dette i tilstrækkelig grad.

Skolelederen fortalte herefter, at en af de elever, der modtager specialundervisning, har mutisme. Adspurgt fortalte skolelederen, at skolen ikke har haft nogen pædagogisk psykologisk rådgivning i forhold til at tage hånd om elevens mutisme. Styrelsen problematiserede på tilsynsbesøget

over for skolelederen, at det ikke fremgår af den skriftlige plan, at eleven har mutisme, ligesom det ikke fremgår, hvordan skolen pædagogisk og didaktisk planlægger at håndtere elevens vanskeligheder i en specialpædagogisk kontekst.

Styrelsen påpegede endvidere over for skolelederen, at skolens hjemmeside har en række væsentlige mangler, og at hjemmesiden hurtigst muligt skal bringes i overensstemmelse med vejledningen for frie grundskolers hjemmeside. Styrelsen tilbød at vise skolelederen, hvor han kunne finde vejledningen på Undervisningsministeriets hjemmeside, men dette afslog han.

Adspurg om, hvorfor der ikke er nogen viceskoleleder, fortalte skolelederen, at de gjorde sig forskellige overvejelser og havde overvejet at indsatte skolens administrationschef som viceskoleleder, men at skolen ikke finder, at dennes danskundskaber er tilstrækkelige til at bestride stillingen.

Skolelederen fortalte, at skolen ansatte en ny skoleleder, (AH), i 2015, den nuværende skoleleder Nicolas Guilbert, (NG), som også indtil 2015 var skoleleder, havde brug for at bruge mere tid på sit firma. NG fortsatte med at varetage økonomifunktionen på skolen. NG fandt imidlertid, at den nye skoleleder havde store udfordringer som personaleleder, og at skolen bevægede sig væk fra den Freinet-inspirerede undervisning og mod en mere traditionel klasseundervisning. NG fortalte, at i december 2016 havde han en samtale med den nye skoleleder, hvor han ifølge ham selv gjorde det klart, at skolen skulle rette ind og følge en Freinet-inspireret metode. På et efterfølgende bestyrelsesmøde rettede et bestyrelsesmedlem kritik mod NG for indblanding i skolelederens virke, hvortil NG havde svaret, at hvis ikke skolen rettede ind, ville han starte en ny skole. Efterfølgende blev NG genindsat som skoleleder, og den daværende skoleleder AH indsat som viceskoleleder.

Tilsynsbesøg den 23. november 2018

Styrelsen aflagde den 23. november 2018 et uanmeldt tilsynsbesøg på skolen med fokus på regler for optagelse af elever, betingelser for modtagelse af statstilskud og forretningsgange, der skal sikre en effektiv skole-drift. Besøget er beskrevet i afsnit om det økonomisk-administrative tilsyn senere i dette bilag.

Samtale med PPR den 17. december 2018

Styrelsen kontaktede den 17. december 2018 telefonisk skolepsykologen ved PPR i Københavns Kommune, som oplyste, at skolepsykologen først den 5. september 2018 var blevet kontaktet af skolen med en forespørgsel om, hvorvidt kommunen ville lave en PPR-udtalelse på en af skolens elever i forbindelse med indberetningen af specialundervisningsaktivitet for 2018. Den pågældende elev var den eneste elev, som skolen

på daværende tidspunkt havde anmodet om en PPR-udtalelse for. I de forudgående skoleår havde skolepsykologen udarbejdet udtalelser inden den 5. september for tre til fire elever pr. år efter anmodning fra skolens daværende leder.

Skolepsykologen oplyste endvidere, at hun i december 2018 har afholdt møde med skole og forældre om den elev, der af skolen er oplyst at lide af mutisme. Skolepsykologen fik ved mødet indtryk af, at eleven har store vanskeligheder, men ikke at eleven har mutisme. Skolepsykologen oplyste, at hun ved mødet anbefalede, at der blev arrangeret et netværksmøde om eleven, hvor skole, forældre og en række specialister og sagsbehandlere deltog. Skolelederen stillede sig i den sammenhæng uforstående overfor, hvorfor skolen skulle deltage i et netværksmøde om elevens trivsel, og tilkendegav, at PPR selv burde afholde mødet uden skolens deltagelse.

Skolepsykologen anførte endvidere, at det er hendes indtryk, at skolelederen ikke forstår sin rolle i samarbejdet om elevernes trivsel. Efter dialog fandt de frem til, at elevens lærere kunne deltage i netværksmøder om elevens trivsel.

Tilsynsbesøg 21. januar 2019

Den 21. januar 2019 aflagde styrelsen et uanmeldt tilsynsbesøg på skolen, hvor styrelsen observerede undervisning i den humanistiske fagblok og den naturfaglige fagblok. Undervisningen i den humanistiske fagblok foregik i bygningens underetage, hvor fire til seks elever i alderen ca. 11 til ca. 13 år arbejdede individuelt i arbejdshæfter tilknyttet fagene fransk, spansk og engelsk. I det andet lokale observerede styrelsen fem til seks elever i indskolingsalderen, der ligeledes arbejdede i arbejdshæfter tilknyttet fagene engelsk, dansk og matematik. Der var to lærere til stede, der gik rundt og hjalp eleverne, hvis de bad om hjælp. I overetagen observerede styrelsen samme individuelle tekstbogsbaserede undervisningsform tilknyttet faget matematik. Der var også her to lærere til stede, der hjalp eleverne, hvis de bad om hjælp.

Styrelsen var endvidere rundt på skolen flere gange under tilsynsbesøget og fik bl.a. forevist skolens biologi-/sciencelokale, der består af en bordplade og en høj disk med indgang til et tekøkken i den ene ende af et lokale, der også benyttes af medarbejdere i skolelederens virksomhed, i bygningens underetage. På bordpladen og den høje disk sås planter, værktøj, måleapparatur, sennepsglas og en plastpose med flasker m.v. Bestyrelsesformanden sad med en medarbejder fra skolelederens virksomhed og arbejdede i lokalet.

Som afslutning på tilsynsbesøget havde styrelsen et møde med skolelederen.

Styrelsen spurgte i den forbindelse ind til elevernes ugeplaner. Af ugeplanen fremgår, at eleverne har et fag med titlen "Projekt". I enkelte af de ugeplaner, som styrelsen har set, var der skrevet noget i dette felt, eksempelvis "robot", "sten" og "tornado". Skolelederen forklarede, at projekterne er tværfaglige. I forbindelse med robot-projektet har eleverne eksempelvis skullet sy en lille stofpose til at opbevare "robotten" i. Eleverne har et projektskema, hvor de for det enkelte projekt afkrydser, hvilke fag der indgår i projektet. Styrelsen fik en kopi af et projektskema, en elev-ugeplan og skolens ugeskema, der viser, hvilke lærere der er til stede i hvilke tidsrum.

Skolelederen fremviste herefter en elev-ugeplan, der for de større elever er digital. Systemet er bygget op således, at eleverne opretter en såkaldt "ticket", hver gang de laver en opgave. På den måde kan skolelederen og de øvrige lærere følge med i, hvad eleven arbejder med. Skolelederen bekræftede igen, at skolen følger Fælles Mål fra 2009.

Kontakt til Norrebro Lilleskole

Styrelsen var den 23. januar 2019 i telefonisk kontakt med skolelederen på Norrebro Lilleskole vedrørende lilleskolens udlån af lokaler, herunder lokaler til undervisning i kemi, til Den dansk-franske Skole af 2014. Skolelederen på Norrebro Lilleskole var ikke bekendt med, at skolen udlåner lokaler til kemiundervisning eller andet til Den dansk-franske Skole af 2014.

Dokumentation fra skolen

Skolelederen sendte den 13. marts 2019 et link til skolens hjemmeside, hvor den tilsynsførendes tilsynserklæring i udkastform for skoleåret 2018/2019 var tilgængelig. Det fremgår heraf, at den tilsynsførende den 24. januar 2019 har overværet undervisning i musik og billedkunst. Der er ingen kritiske bemærkninger i erklæringen, og den tilsynsførende har svaret ja til, at skolens undervisning står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

Tilsynsbesøg 14. marts 2019

Den 14. marts 2019 aflagde styrelsen et anmeldt tilsynsbesøg på skolen. Styrelsen fik en rundvisning i skolens faglokaler, overværede et elevoplæg af en udskolingselev og havde et møde med skolelederen og lærere.

Rundvisningen i skolens faglokaler startede i skolens biologi-/sciencelokale. Skolelederen oplyste, at skolen følger Fælles Mål i alle fag og har undervisningsplaner, som styrelsen fik en udskrift af ved besøgets afslutning. Styrelsen spurgte ind til lokalets indretning og bemærkede, at der ikke var stinkskab, gashaner eller udsugning.

På styrelsens oplysning om, at skolelederen på Norrebro Lilleskole ikke kunne bekræfte, at skolen havde lånt faglokaler på Norrebro Lilleskole,

fastholdt skolelederen, at skolen låner faglokaler på Nørrebro Lilleskole, og bad os drøfte dette med den pågældende faglærer. Faglæreren oplyste kort efter, at der forelå en sådan aftale med Nørrebro Lilleskole. Foreholdt oplysningerne om, at Nørrebro Lilleskoles skoleleder havde oplyst, at han ikke var bekendt med en sådan aftale, forklarede skolelederen, at aftalen var indgået med en faglærer på Nørrebro Lilleskole, og at skolelederen dér måske ikke kendte til aftalen.

Styrelsen spurgte, hvor mange gange lokalet på Nørrebro Lilleskole har været benyttet af skolen, hvortil faglæreren forklarede, at lokalet ikke har været benyttet i indeværende skoleår, men omkring 20 gange i skoleåret 2017/2018.

Styrelsen spurgte ind til en oversigt over, hvornår eleverne havde været på Nørrebro Lilleskole, og hvad de havde lavet. Faglæreren havde ikke en sådan oversigt, men forklarede, at besøgene var planlagte, og at eleverne og læreren cyklede sammen derud. Styrelsen fik udleveret kontaktoplysninger på den pågældende faglærer på Nørrebro Lilleskole.

Herefter fik styrelsen forevist forskellige faciliteter og inventar i skolens eget biologi-/sciencelokale. Lokalet er indrettet med en bordplade og en høj disk, hvorpå der sås elektronikgenstande, værktøj, måleapparater, planter, reagensglas m.v. Styrelsen fik endvidere forevist kolber og et elektrolyseapparat. Skolens kemikaliesskab indeholdt en dunk med afløbsrens, natriumhydroxid og saltsyre. Faglæreren forklarede, at det er disse væsker, der primært benyttes, når eleverne skal undervises i pH-skalaen.

Faglæreren forklarede, at Fælles Mål følges, og at den eksperimentelle del af undervisningen foregår ved, at eleverne eksempelvis får lov til at lodde, arbejde med elektronik og programmering. Forsøg, der ikke kan udføres på skolen på grund af manglende faciliteter, udføres på Nørrebro Lilleskole.

På styrelsens forespørgsel om, hvordan lærere og skolelederen sikrer sig, at den enkelte elev får undervisning inden for de kompetenceområder, der fremgår af Fælles Mål, når skolen opererer med en meget høj grad af selvbestemmelse for eleverne i den daglige undervisning, fremviste faglæreren og skolelederen et såkaldt "progressionsskema", der benyttes to gange årligt til evaluering af eleverne i matematik og fysik/kemi. Skolen benytter lignende skemaer i natur-teknologi, biologi og geografi. Af skemaet fremgår fagets obligatoriske kompetenceområder og en række færdigheds- og vidensmål. Læreren kan ud for det enkelte færdigheds- og vidensmål for eleven afkrydse "kan ikke", "kan næsten/kender til det" og "kan det". Læreren forklarede, at skemaet er inspireret af Vygotskij og "zonen for nærmeste udvikling". Styrelsen fik udleveret "progressions-

skemaer" til brug for ovennævnte fag. Styrelsen bad også om at få et udfyldt eksemplar udleveret, men fik oplyst, at de udfyldte skemaer for fysik-/kemi var bortkommet.

Skolelederen oplyste endvidere, at skolen ud over brug af "progressions-skemaer" måler den enkelte elevs progression ved at holde styr på, hvor mange sider den enkelte elev har lavet i sine arbejdshæfter.

Styrelsen fik herefter forevist skolens billedkunstlokale, der er et klasselokale i underetagen. Der var forskellige tegne/malematerialer, lim, pensler, maling, farver, stof, karton m.v. Styrelsen fik desuden forevist en dokumentationsmappe for billedkunst med titlen "Årsprogram – billedkunst" med billeder af og eksempler på elevarbejder i billedkunst. Der sås bl.a. eksempler på linoleumssnit og akvarelmaling.

Håndværk og designlokalet, der også fungerer som skolens depot, fremstod fortsat som et depot. I lokalet var der en række skabe langs den ene væg med labels, der indikerer indholdet, såsom "Festartikler" og "Skoleadm", en bordplade langs endevæggen og en bordplade i den modsatte side af skabene. I det ene skab var der forskellige materialer til brug for billedkunst, herunder forskellige typer maling, akvarel-, akryl- og glasmaling. På gulvet lå stakke af stole med benene op. Der stod endvidere papkasser med forskelligt indhold, der ligesom genstandene på bordene ikke så ud til at have en sammenhæng med undervisning i håndværk og design. Der lå tre til fire mindre træplader og en klinge til at skære eller save med. Denne stod fremme uden afskærmning. Lokalet fremstod ikke som egnet til undervisningsbrug.

Skolelederen forklarede, at skolen ikke råder over maskiner eller værktøj til at arbejde i materialer som metal, ler, sten og træ, men at eleverne kan save i træ udenfor. Skolens administrationschef oplyste, at eleverne har lavet et fuglehus af pap til udendørs brug, men at dette ikke havde holdt længe. Skolelederen erkendte, at skolen ikke følger Fælles Mål i Håndværk og Design, og at skolen ikke har udarbejdet egne undervisningsplaner i faget. Ifølge skolelederen bestræber skolen sig dog på at følge Fælles Mål.

Herefter fortsatte gennemgangen af faglokaler i bygningens overetage, hvor styrelsen fik forevist skolens køkken, der foruden til undervisning i madkundskab, benyttes til tilberedning af skolens frokost. I køkkenet var der almindelige komfurer og en emhætte. Skolelederen og administrationschefen oplyste, at omkring 10 elever ad gangen kan undervises i lokalet. Styrelsen spurgte, hvordan den enkelte elev opnår erfaring med f.eks. at bage brød eller andet, der skal i ovnen, når så mange elever skal deles om en ovn. Administrationschefen svarede, at skolen råder over yderligere en ovn, og at de også laver rå kager.

I musiklokalet sås et klaver, fire trommer, en kasse med perkussion-instrumenter og to fløjter, små rasleæg og en xylofon. Styrelsen talte med musiklæreren, der er konservatorieuddannet og forestår musikundervisning på skolen 40 minutter en gang om ugen. Musiklæreren oplyste, at skolen følger Fælles Mål i musik, og at hun har udarbejdet egen undervisningsplan i faget. Styrelsen fik fremvist et elevhæfte, der arbejdes med i undervisningen, hvori eleverne lærer om rytmer, teori og praksis, og hun fortalte, at alle elever skal lave en solo. Musiklæreren oplyste, at hun er i dialog med skoleledelsen om indkøb af yderligere instrumenter og Højskolesangbogen for børn.

Musiklæreren oplyste, at skolen helst ser, at eleverne deltager i musikundervisning, men at det for musikundervisning som for de øvrige fag gælder, at eleverne vælger, om de vil deltage eller arbejde med noget andet.

Ud over undervisning i musik en gang ugentligt er der morgensang hver morgen i 5-10 minutter. Skolen laver ifølge skolelederen også musik og teater, herunder blandt andet et krybbespil på fransk med franske sangtekster. Skolen har i skoleåret 2018/2019 afholdt en musikalsk workshop med eksterne musikere i slutningen af august 2018, og skolen havde Sigurd Barrett på besøg med showet "Sigurd fortæller Danmarkshistorie" den 14. september 2018. Styrelsen fik udleveret dokumentation i form af mails, der bekræfter begge begivenheder.

Styrelsen fik forevist skolens idrætssal, der er et ottekantet lokale med udgang til en græsplæne med fodboldmål. Ifølge skolelederen lavede eleverne nogle gange Coopertest (12 minutters løbetest på græsplænen). Styrelsen anmodede om at se redskaber mv. til brug for undervisningen i idræt. Styrelsen fik forevist måtter, en rullemadras, hockeystave, basketballs og forskellige skumbolde. Herudover råder skolen over fægteudstyr.

Da der ikke sås eksempelvis ribber, tove, atletikredskaber eller udstyr til redskabsgymnastik som bukke, balancebomme mv., spurgte styrelsen til skolens eventuelle samarbejde med andre skoler, kommunen eller lignende om lån af udstyr og faciliteter. Til dette svarede skolelederen, at skolen ikke har sådanne aftaler og kun har det udstyr og de faciliteter, styrelsen havde fået forevist.

Skolelederen bekræftede, at idrætslæreren kun taler fransk. Skolelederen spurgte styrelsen, om dette kan afhjælpes ved, at en elev, der forstår fransk, oversætter til dansk for de andre elever.

Afslutningsvis havde styrelsen et møde med skolelederen og enkelte af skolens lærere. På mødet blev det drøftet, hvilke oplysninger der skal være tilgængelige på skolens hjemmeside. Skolelederen gav udtryk for, at han ikke er klar over, hvilke oplysninger der skal være tilgængelige på skolens hjemmeside.

Styrelsen gjorde det klart, at det bl.a. tydeligt skal fremgå, om skolen følger Fælles Mål og evt. de vejledende læseplaner, eller om skolen har udarbejdet sine egne undervisningsplaner, ligesom undervisningsplanerne i så fald også skal offentliggøres.

Skolelederen gentog, at skolen følger Fælles Mål, og at fagene er meget lærerdrevne.

På mødet fik styrelsen udleveret skolens egne elevmål for fagene dansk, matematik, engelsk, fransk, idræt, historie, natur-teknologi, kristendoms-kundskab, samfundsfag, biologi, fysik-kemi og geografi. Elevmålene var en opstilling af trinmål for eleverne efter klassetrin.

Styrelsen havde derefter en kort samtale med skolens faglærer i fagene dansk, engelsk, samfundsfag og historie. Faglæreren oplyste, at skolen følger Fælles Mål og de vejledende læseplaner. Læreren forklarede, at han følger de Fælles Mål, der fremgår af skolens intranet, hvorefter elevmålene fremgår. Herudover støtter han sig til elevernes opgavehæfter og blå mapper, hvor elevernes ugeplan og logbog over udført arbejde forefindes. Styrelsen fik forevist tre forskellige eksempler på elevers logbogsmapper.

På styrelsen forespørgsel om, hvordan læreren sikrer sig, at eleverne kommer igennem kompetenceområderne i de fag, der ikke fremgår af logbøgerne, da en række fag rummes i faget "Projekt", oplyste læreren, at lærergruppen taler om de enkelte elever på lærermøderne, og at elevgruppen ikke er så stor. Dertil har han evalueringssamtaler med eleverne som forberedelse til forældresamtaler.

Læreren oplyste endvidere, at eleverne ikke kun arbejder i arbejdshæfter, men at der også benyttes andre undervisningsformer, herunder tavleundervisning, diskussion, elevoplæg mv.

Skolelederen oplyste, at skolen følger den enkelte elevs progression ud fra det udførte arbejde i de hæfter, der benyttes i de respektive fag. Det er derfor vigtigt, at eleverne udfylder deres logbog korrekt. Eleverne udfylder deres arbejdsplaner og logbøger hver mandag, og skolen fører statistik over, hvor godt eleverne udfylder disse, og der følges op med samtaler med eleverne, hvis logbøger og arbejdsplaner ikke bliver udfyldt tilfredsstillende.

Styrelsen havde afslutningsvist en kort samtale med skolens fransklærer, der fremviste sit evalueringsskema over elevernes standpunkt i mundtlig og skriftlig fransk.

Styrelsen fik udleveret skolens elevmål, undervisningsplan for musik, diverse evalueringsskemaer for fagene, "progressionsskemaer" for elevernes standpunkt i fagene både i form af skabelon og udfyldte eksemplarer samt dokumentation på ønsker fra musiklæreren om indkøb af instrumenter, sangbøger m.v. og afholdelse af arrangementer i form af udskrift af e-mails.

Gennemgang af elevmål

Styrelsen har ved gennemgang af de udleverede elevmål konstateret, at der ikke er udarbejdet elevmål for fagene billedkunst, håndværk og design, madkundskab og musik.

Dokumentation fra skolen

Skolelederen fremsendte den 14. marts 2019 tre billeder som dokumentation for undervisning med tekstil, træ og sten i håndværk og design og madkundskab. På to af billederne ses børn, der hugger i træstammer og maler korn med sten, og på et billede kigger en gruppe børn på en kvinde, der står med en flaske eller glasbeholder, mens der i baggrunden ses stof eller garn i forskellige farver. Skolelederen oplyste samtidig, at skolens hjemmeside var opdateret i forhold til vejledningen på ministeriets hjemmeside.

Kontakt til Nørrebro Lilleskole

Styrelsen kontaktede den 15. marts 2019 på ny skolelederen på Nørrebro Lilleskole, der oplyste, at den pågældende faglærer havde informeret ham om, at der havde været en aftale med Den dansk-franske Skole om, at den kunne benytte et fysik-/kemilokale på skolen. Skolelederen forklarede, at faglæreren på Nørrebro Lilleskole på et censorfordelingsmøde i april 2018 havde tilbudt, at Den dansk-franske Skole kunne benytte et fysik-/kemilokale til at forberede én elev til afgangsprøven sommeren 2018. Skolelederen og faglæreren på Nørrebro Lilleskole har ikke en oversigt over, hvornår Den dansk-franske Skole har benyttet lokalet, og kunne hverken be- eller afkræfte, at der har været tale om 20 besøg. Der har aldrig været en skriftlig aftale, men Den dansk-franske Skole er fortsat velkommen til at låne fysik-/kemilokalet på Nørrebro Lilleskole.

Iværksættelse af skærpet tilsyn

Ved brev af 21. juni 2019 satte styrelsen skolen i skærpet tilsyn. Styrelsen oplyste, at iværksættelsen af det skærpede tilsyn på baggrund af det hidtidige forte tilsyn, herunder modtaget materiale og tilsynsbesøg, var begrundet i fortsat generel tvivl om, hvorvidt skolen lever op til stå mål med kravet i friskoleloven. Styrelsen oplyste, at det skærpede tilsyn desuden omfatter frihed- og folkestyrekravet, uafhængighedskravet, at undervisningssproget skal være dansk, at skolens lærere skal beherske dansk i skrift og tale, skolens udarbejdelse af undervisningsplaner, skolens opfyldelse af forpligtelsen til at give specialundervisning og anden specialpæ-

dagogiske bistand samt habilitetsreglerne i friskoleloven. Styrelsen anmodede på den baggrund skolen om en redegørelse og en række oplysninger og dokumenter til oplysning af tilsynssagen.

For så vidt angår opfyldelse af stå mål med-kravet bad styrelsen bl.a. om en redegørelse for skolens opfyldelse af kravet i de praktiske/musiske fag og kemi/fysik, herunder undervisningsplaner, årsplaner og anvendte undervisningsmaterialer til fagene. Desuden bad styrelsen om en tydelig beskrivelse af, hvordan skolen følger Fælles Mål, med en beskrivelse af, hvordan skolens undervisning fører frem mod del- og slutmål i billedkunst, håndværk og design, idræt, madkundskab, musik og kemi/fysik. Styrelsen anmodede endvidere om, at det herunder skulle fremgå, hvordan skolens fuldt aldersintegrerede undervisning kan leve op til stå mål med-kravet. Styrelsen anmodede desuden om en beskrivelse af, hvordan den mundtlige dimension tilgodeses i undervisningen. Styrelsen anmodede endvidere om nye skriftlige planer for skolens specialundervisningsindsats, hvori det tydeligt beskrives, hvordan skolen praktisk, pædagogisk og didaktisk tilrettelægger specialundervisningen. Endvidere anmodede styrelsen om en redegørelse for skolens arbejde med konflikthåndtering og trivsel blandt eleverne. Endelig anmodede styrelsen om en redegørelse for bestyrelsesformandens og skolelederens øvrige erhvervsaktiviteter, herunder en redegørelse for, hvilke virksomheder både skolelederen og bestyrelsesformanden er en del af og om disse virksomheders indbyrdes relationer og eventuelle relationer til skolen.

Iværksættelse af økonomisk-administrativt tilsyn

Ved brev af 27. juni 2019 fremsendte styrelsen partshøring til skolen over modtagelse af tilskud til specialundervisning og om udpegning af en anden revisor samt meddelelse om, at skolen blev sat i skærpet økonomisk-administrativt tilsyn pr. dags dato. Der henvises til afsnittet om det økonomisk-administrative tilsyn nedenfor i dette bilag.

Skolens redegørelse af 19. august 2019

Den 19. august 2019 modtog styrelsen skolens redegørelse. Skolen oplyste i redegørelsen, at undervisningsplaner, der understøtter Fælles Mål fra 2019, nu ligger på skolens hjemmeside, og medsendte dem som bilag. I bilagene var der en undervisningsplan for fagene billedkunst, håndværk og design, madkundskab, natur og teknologi og samfundsfag. Der var desuden en samlet plan for biologi, geografi og fysik/kemi. For idræt var der to planer, og for engelsk og matematik var der tre planer.

Om den mundtlige dimension anførte skolen i sin redegørelse, at styrelsen kun havde været på tilsyn om formiddagen, som primært er færdighedstræning i hæfter, men at eleverne i forbindelse med hæftearbejde kommunikerer verbalt, forklarer og retter hinandens opgaver, og at dette således ikke er ensbetydende med en manglende mundtlig dimension.

Som eksempel på, hvordan den mundtlige dimension yderligere tilgodeses i undervisningen, oplyste skolen bl.a., at styrelsen på første besøg observerede det daglige børnestyrede morgenmøde, skolens frokost, hvor større børn hjælper de mindre børn med det praktiske, tager medansvar, lærer om mad og kultur og at dette sker ved at kommunikere verbalt. Endvidere skrev skolen, at styrelsen havde set den mundtlige dimension på et af styrelsens tilsynsbesøg, hvor skolen fremviste en tværfaglig elevpræsentation i fagene samfundsfag/historie/geografi, og at skolen i øvrigt lægger til grund, at præstationen stod mål med det, der almindeligvis forventes i en dansk folkeskole.

Endvidere oplyste skolen, at elevernes individuelle fagskemaer findes i form af et oppe- og nede-skema (hhv. den naturvidenskabelig og humanistisk fagblok), og at undervisning i de praktisk/musiske fag er skemalagt. Derudover udarbejder eleverne hver fredag en arbejdsplan, hvor de definerer de faglige målsætninger for den kommende uge og skriver deres projekter ned i deres projektskema. Eleverne evalueres lobende af lærerne ift. Fælles Måls kompetence-, videns- og færdighedsmål. Skolen havde medsendt et oppe- og nede-skema, et eksempel på en elev-arbejdsplan og et evalueringsskema.

Endvidere medsendte skolen en overblikstabel over undervisningstid, pauser og SFO, der viser, at skolen planlægger med i alt 1.300 klokketimer i skolen pr. år. Af disse ligger 585 timer under den humanistiske fagblok, 520 timer under den naturfaglige fagblok og 195 timer under den praktisk/musiske fagblok. Derudover er der 200 timers pause, og 300 timer er SFO tid.

For så vidt angår en redegørelse for skolens faciliteter til undervisning i de praktisk/musiske fag og fysik/kemi, herunder lokaler, maskiner og værktøjer samt materialer, oplyste skolen i sin redegørelse, at der på skolen er et bredt udvalg af instrumenter, som eleverne spiller på dels i musiktimerne, dels i frikvarterene, og ofte sammen.

For så vidt angår håndværk og design oplyste skolen, at eleverne har adgang til almindeligt håndværktøj (f.eks. save, hammere, søm, skruetrækere), og maskiner (f.eks. deкупorsav, sojleboremaskine, 3D-printer) og bruger dem flittigt til at bygge alverdens ting (f.eks. taburetter, robotter, mm.) dels under lærerstyrede forløb, dels i forbindelse med projektarbejde. Derudover organiserer skolen med jævne mellemrum besøg på maker spaces, science fairs, fabrikker mm.

Vedrørende skolens faciliteter til undervisning i fysik/kemi oplyste skolen, at undervisningen i fysik/kemi foregår på Norrebro Lilleskole i de lektioner, der kræver et faglokale. Skolen har medsendt to bilag som dokumentation med oversigt over, hvilke datoer skolen har lånt og vil låne

Norrebro Lilleskoles fysik/kemi lokale. Af bilagene fremgår det, at skolen har lånt fysik/kemi lokalet hver tirsdag i tidsrummet 9.15-11.00 fra den 13. marts 2019 til den 18. juni 2019. Endvidere fremgår det af bilagene, at skolen låner Norrebro Lilleskoles fysik/kemilokale til undervisningsbrug mandage mellem 12.30 og 14.30 i skoleåret 2019/2020. Af bilagene fremgår datoer for alle de dage, lokalet er udlånt til skolen.

Om skolens evaluering af sin undervisning i de praktiske/musiske fag og kemi/fysik oplyste skolen i sin redegørelse, at den løbende forbedrer sine processer, hvilket ifølge skolen fremgår af skolens hjemmeside og i det medsendte bilag 21. Af bilaget fremgår, at skolen anvender tilgangen Kaizen, der er et japansk-amerikansk ledelsesværktøj. Skolen beskriver, at et særligt fokus har været at styrke feedback fra bornene til de voksne, da børn ikke er udrustet til at formulere kvalificeret feedback. Endvidere fremhæver og beskriver skolen en række af processer, som skolen løbende har opbygget til at understøtte målsætninger, evalueringer og forbedringer. Som eksempler på resultaterne af sine evaluering nævner skolen bl.a. indførelse af morgenmoder, forældremoder, issue tracker-baseret arbejds- og læringsflow, vedtagelse af regler ved frokost, og 5+5 håndsoprækning.

For så vidt angår skolens evalueringer og opfølgningsplaner for de seneste tre år har skolen oplyst, at ændringstiltagshistorik kan findes i medsendte bilag og på skolens hjemmeside. Af bilaget fremgår en opgørelse over ændringstiltag som følge af evalueringer på skolen, med datoer og årstal for, hvornår tiltagene er indtrådt. Af tiltag kan fx nævnes ”mere cirkulation” blandt bornene, Walkie Talkies til børn/rode legeplads, systematisk rettelse af opgaver i hæfter, lån af eksterne faciliteter til fysik/kemi.” I alt var 30 punkter opstillet i perioden fra januar 2016 til august 2019, seneste med punktet ”kortlægning af evalueringsprocesser fra 2019-08-15”.

Om skolens procedure ved udskrivning af elever har skolen oplyst, at processen for udskrivning af elever typisk tager ca. 6 måneder og involverer både eleven og forældre. Endvidere fremgår det af redegørelsen, at skolen tager udgangspunkt i barnets ret til at blive hørt iht. FN's børnekonvention. Skolen oplyser, at udskrivningsproceduren som noget specifikt involverer elevens ret til selvbestemmelse. Det er således eleven selv, der i sidste ende selv må tage ansvar for sine handlinger, som kan tale for eller imod en udskrivning. Kravet er, at hvis man ønsker at gå på skolen, skal man respektere skolens regler. Skolen oplyste, at en af reglerne er, at eleverne selv skal tage ansvar for, at skolen er et rart sted at være for alle, hvilket selv de mest kognitivt udfordrede elever ifølge skolelederen kan forstå. Skolen rummer også børn med lav impuls kontrol, dvs. børn, som forstår reglen, men ikke er i stand til at overholde den. Skolen har i den sammenhæng været nødt til at formulere en grænse, der hedder, ”at mandsoprækning kun tilbydes i en begrænset periode”. Skolen oplyste

endvidere, at beslutninger om udskrivning er en plenumbeslutning, der involverer hele lærerstaben.

For så vidt angår elevråd eller hvordan eleverne på anden måde varetager deres fælles interesser, har skolen refereret til bilag 21 om evalueringsformer i Den dansk-franske Skole. Skolen henviste bl.a. til "Morgenmoder", "Vedtagelse af regler over frokosten", og "Rådet", som relevante funktioner i den henseende. Endvidere oplyste skolen, at den er medlem af Danske Skoleelever, og at eleverne opfordres til at deltage i Danske Skoleelevers årlige generalforsamling.

Redegørelsen indeholder ikke oplysninger om skolens konflikthåndtering og arbejde med trivsel blandt eleverne.

For så vidt angår arbejdsgange i bestyrelsen og referater fra bestyrelsesmøder i skoleåret 2018/2019 har skolen sendt et skema med en oversigt over alle generalforsamlinger og bestyrelsesmøder, der har været indkaldt til og afholdt for perioden juni 2017 til august 2019 og referaterne af disse. Skolen medsendte 10 referater, hvoraf syv ud af 10 er skrevet på engelsk, og ingen af de 10 referater er underskrevet af alle bestyrelsesmedlemmer. Det fremgår af oversigten over bestyrelsesmøder, at skolen ikke har haft en kontinuerlig afvikling af bestyrelsesmøder, og at der er variationer på mellem otte dage og op mod fire måneder mellem bestyrelsesmøderne. Skolen oplyser i redegørelsen, at bestyrelsesmøder er varslet med angivelse af dagsorden med minimum 14 dage før. Der er taget referat af alle møder, men omfanget, herunder skabelon og sprog, har varieret fra møde til møde, og endvidere er det ikke alle bestyrelsesmedlemmer, der efter godkendelse har underskrevet referaterne. Skolen gør i redegørelsen selv opmærksom på disse forhold, og skriver, at det anbefales, at der fremover arbejdes med en fast referatskabelon, og at alle referater fremover udarbejdes på dansk samt underskrives af alle deltagere eller fraværende bestyrelsesmedlemmer hurtigst muligt efter godkendelse.

For så vidt angår en redegørelse for procedurer for underretninger til de sociale myndigheder og oplysning om antal underretninger siden skolens opstart i 2014 har skolen oplyst, at skolen følger Københavns Kommunes vejledning "Når du er bekymret for et barn". Endvidere oplyste skolen, at den har foretaget to underretninger siden skolens start i 2014, og at andre bekymringer er blevet håndteret direkte via PPR.

Om uafhængighed og habilitet har skolelederen oplyst, at udsagnet i styrelsens partshoring af 27. juni 2019 om, at skolelederen på tilsynsbesøg den 23. november 2018 havde oplyst, at bestyrelsesformanden også er medejer af Ange Optimization ApS, ikke er korrekt. Skolen oplyste, at den netop afgæde bestyrelsesformand Niels Rytter ikke har og aldrig har

haft andele i Ange Optimization ApS, og henviste til ejerbogen, som skolen havde medsendt som bilag. Af ejerbogen fremgår det, at skolens første bestyrelsesformand, Beinot Paquin, ved skolens oprettelse i 2014 ejede 4,88% af Ange Optimization ApS pr. 25. november 2014.

Skolen oplyste, at den tidligere bestyrelsesformand Niels Rytter og skolens leder Nicolas Guilbert hver ejer 33% af firmaet LinerGame. LinerGame har ikke og har aldrig haft nogen form for transaktioner, finansielle eller andre, med skolen.

Nicolas Guilbert ejer 86% af Ange Optimization ApS, som perioden 2014-2019 har udlejet lokaler og sørget for øvrig infrastruktur til Den dansk-franske Skole, da skolen i begyndelsen ikke havde mulighed for at betale husleje for den fulde skolebygning.

Skolen oplyste endvidere, at bestyrelsen udelukkende består af personer, der ikke udlejer ejendomme mm. til skolen.

Til redegørelsen er vedlagt et brev af 5. juli 2019 fra skolens revisor. Revisor har heri bl.a. oplyst, at han er revisor for både skolen og Ange Holding ApS og Ange Optimization ApS. Revisor har endvidere oplyst, at skolens oprettelse og eksistens efter hans opfattelse i alle årene har været understøttet af skolelederen i forhold til idégrundlag, læringsprofiler og undervisningsmetoder. Desuden har revisor oplyst, at skolen i en årrække har været støttet økonomisk af Ange Holding-koncernen og af skolelederen. Støtten har bl.a. bestået af lån til Den dansk-franske Skole af 2014 samt pengedonationer, reduceret husleje, medarbejderassistance mv. til Den dansk-franske Skole af 2010. Den dansk-franske Skole af 2014 har ifølge revisor ”de senere år i mindre omfang end tidligere været afhængig af donationer fra Nicolas Guilbert, hhv. Ange Holding-koncernen”. Endelig fremgår det, at revisor kun har konstateret overførsler fra skolen til firmaet eller skolelederen, som vedrørte tilbagebetaling af lån eller transaktioner på markedsvilkår, fx løn eller husleje.

For så vidt angår styrelsens anmodning om oplysninger om undervisningssproget i samtlige fag, oplyste skolen, at som international skole tiltrækker skolen et væsentligt antal børn med ikke-dansk baggrund. Skolen oplyste, at børn af udstationerede forældre som regel ikke taler dansk, når de begynder på skolen. For at kunne kommunikere med disse børn anvender lærerne ofte børnenes modersmål med henblik på, at de skal kunne forstå, hvad der bliver sagt. Skolen opfatter dette som en forudsætning for, at eleverne kan lære dansk, og 100 % af de børn, der har gået på skolen, har lært dansk. Skolen oplyste endvidere, at den nuværende idrætslærer taler dansk som modersmål. Endvidere er det skolens opfattelse, at der ikke kan stilles krav om beherskelse af dansk for en idrætslærer, da dette krav ikke vil være proportionalt i henhold til EU-

retten. Skolen oplyste endvidere, at den ikke har og aldrig har haft en ansat med titlen Creative Director, hvorfor den ikke redegør for dennes danskundskaber. Skolen oplyste ikke nærmere om undervisningssproget i de forskellige fag.

For så vidt angår styrelsen anmodning om en redegørelse for, hvordan skolen vil sikre, at alle der underviser, behersker dansk i skrift og tale, har skolen oplyst, at dette vil skolen undersøge ved jobsamtaler.

Styrelsen havde endvidere anmodet om dokumentation for at alle, der underviser, behersker dansk i skrift og tale. Hertil oplyste skolen, alle ansatte skal deltage i møder, og at dette forudsætter, at de ansatte behersker dansk i skrift og tale. Skolen medsendte en oversigt over medarbejdere og disses danskundskaber samt sproglig udviklingsplan. Udviklingsplanen var udformet som et skema. I den sidste kolonne lød overskriften ”udviklingsplan”, her var fire af de ni lærere indstillet til enten ”sprogbad” eller ”igangværende kursus”. De resterende lærere var ikke indstillet, og der fulgte ikke en forklaring på, hvad der menes med ”sprogbad” eller ”igangværende kursus”.

Om skolens specialundervisning og specialpædagogiske tilbud fremgår det af skolens redegørelse, at elevernes udfordringer håndteres i henhold til skolens pædagogiske principper, som fremgår af skolens hjemmeside. Skolen havde vedlagt et bilag med en mailkorrespondance mellem en kommunal medarbejder og skolederen vedrørende en af skolens - elever med behov for specialpædagogisk støtte. Endvidere medsendte skolen fire udtalelser, benævnt støtteerklæringer, fra forældre, der alle er meget positive over for det specialpædagogiske arbejde på skolen. Ligeledes henviste skolen til de opdaterede skriftlige handleplaner på eleverne med behov for specialpædagogisk støtte, der ligeledes var medsendt som bilag.

For så vidt angår en redegørelse for manglende inddragelse af pædagogisk-psykologisk rådgivning i forhold til flere af skolens elever med behov for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, oplyste skolen, at styrelsen har modtaget Københavns Kommunes Pædagogiske Psykologiske Vurderinger på alle fire elever, og at skolen løbende har en dialog med kommunen omkring en række andre børn, f.eks. i form af netværksmøder, møder med socialforvaltningen, observationsbesøg fra den kommunale psykolog mm.

Indkaldelse til møde og aktindsigt

Den 14. august 2019 fremsendte styrelsen et brev til skolens ledelse og bestyrelse med indkaldelse til møde i styrelsen vedrørende tilsynets gennemførelse, og et pålæg om, at skolen skulle fremsende en oversigt over

planlagte bestyrelsesmøder, forældremøder eller generalforsamlinger, såvel ordinære som ekstra-ordinære, således at styrelsen kan deltage, samt en orientering om bestyrelsesmedlemmers erstatningsansvar.

Den 15. august 2019 gav styrelsen aktindsigt i hele tilsynssagen til skolen.

Møde i styrelsen den 22. august 2019

Den 22. august 2019 afholdt styrelsen et møde med skolens bestyrelse for at orientere om, hvordan det skærpede tilsyn gennemføres. På mødet deltog skolens bestyrelsesformand, næstformand, et menigt medlem (tidligere formand) og en suppleant fra bestyrelsen samt skolelederen. Formand og næstformand er nyvalgte på generalforsamlingen i juni 2019.

På mødet oplyste styrelsen om baggrunden for det skærpede tilsyn, herunder at tilsynet særligt omhandler, hvorvidt skolens undervisning står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Bestyrelsen anførte, at den arbejder med øget dokumentation og formalisering af arbejdsgange. Bestyrelsen oplyste, at det er dens intention at opfylde alle krav, men at den finder, at dette er en trinvis proces, og at bestyrelsens første prioritet har været at skabe en god skole for børnene.

Styrelsen orienterede herefter om relevante bestemmelser i bekendtgørelsen om det skærpede tilsyn, herunder at styrelsen kan deltage som observator til diverse møder, og at skolen derfor, som anmodet om i brev af 14. august 2019, skal fremsende en oversigt over planlagte møder.

Herefter oplyste styrelsen om baggrunden for det skærpede økonomiske-administrative tilsyn med skolen og om formålet med den økonomisk-administrative genopretningsplan, skolen skal udarbejde. Skolen spurgte til fristen for partshøring og genopretningsplanen. Styrelsen oplyste, at fristen for begge er den 30. august 2019, og at dette også fremgår af partshøringen.

Bestyrelsen oplyste, at den er bekendt med og har undersøgt habilitetskravet i friskoleloven i forbindelse med valget af den tidligere formand, da denne har virksomhedsaktiviteter med skolelederen. Bestyrelsen fortalte, at den ikke har nogen forretningsorden, men proceduren har været, at der indkaldes 14 dage før bestyrelsesmøder med angivelse af en dagsorden, og at bestyrelsen i udgangspunktet mødes fire gange årligt. Bestyrelsen arbejder med en standarddagsorden.

Bestyrelsen har arbejdet for at få en forsikring, men dette har ikke været muligt, da skolen har en negativ egenkapital. Den tidligere bestyrelsesformand oplyste, at skolelederen tidligere har arbejdet gratis for skolen, og at en række tidligere bestyrelsesmedlemmer også tidligere har arbejdet gratis for skolen. Det har været vigtigt for den tidligere bestyrelsesformand at arbejde med good governance, og derfor har det været et mål, at

folk ikke skal arbejde gratis. Bestyrelsen fortalte, at den arbejder med at få bestyrelsen til at fungere mere stringent.

Uanmeldt tilsynsbesøg den 27. august 2019

Den 27. august 2019 aflagde styrelsen et uanmeldt tilsynsbesøg på skolen, hvor styrelsen observerede undervisning i den humanistiske fagblok og den naturfaglige fagblok, gennemgik skolens lokaler og afholdt møde med skolelederen. Styrelsen ankom kl. 8.30, hvor tre elever var mødt ind på skolen.

Skolens depotrum var blevet ryddet op og malet. Rummet fremstod nu med et arbejdsbord med søjlebor og dekuporsav, elevproducerede malerier og plancher og otte taburetter. I lokalet var fortsat de samme otte store skabe indeholdende forskelligartede objekter så som kontorartikler, papirruller, kridt og akrylmaling. Skolens science-disk fremstod uorganiseret og fyldt med diverse ting, hvor ikke alle kunne relateres til undervisning. På gulvet i lokalet stod fx tre kasser med ol. Tre medarbejdere fra skolelederens firma sad og arbejdede ved deres computere, en af dem i lokalet med science-disken og to i det tilstødende lokale, hvor firmaet holder til.

Styrelsen observerede morgenmødet, som bestod af en række beskeder fra voksne til børn. Skolebørn fik mulighed for at være frivillige i børnehaven (to meldte sig), og børnehavebørn fik mulighed for at være i skolen.

Undervisningen i den naturvidenskabelige fagblok foregik i bygningens overetage mellem klokken 09.10 og 10.00. Otte elever ville gerne deltage i dagens fælles klasseundervisning, og seks andre elever satte sig i nabolo-kalet for at arbejde i deres arbejdshæfter. Læreren bad de otte elever fortælle hinanden om, hvad de havde lavet sidste gang, da ikke alle havde deltaget i denne undervisning. Imens gik han ind og bad de andre elever om at slutte sig til klasseundervisningen, hvilket de gjorde. Undervisningen bestod af, at læreren skrev menneskets sanser op på tavlen, hvorefter klassen i fællesskab brainstormede over mulige eksperimenter, de kunne lave om disse. Herefter skulle eleverne i grupper udarbejde en tegning over et muligt eksperiment. Skolelederen gik rundt og tyssede på de forskellige grupper på skift. Han oversatte endvidere enkelte dele til fransk for en elev med begrænsede dansk kundskaber. Hver gruppe fremlagde deres idé til et eksperiment, og herefter fik eleverne lov til at vælge, om de ville arbejde i deres arbejdsbøger eller arbejde videre med eksperimenterne. Cirka halvdelen arbejdede videre i deres arbejdsbøger, og halvdelen arbejdede på deres projekter/eksperimenter ved at tegne projektet. En gruppe arbejdede på fransk.

I underetagen arbejdede 20 elever fordelt på to lokaler i deres faghæfter eller på kopiark med enten dansk, matematik, samfundsfag eller engelsk. Der var to lærere til stede, som hjalp de elever, der havde brug for det.

I pausen mellem 10.00 og 10.15 gik en elev med behov for specialpædagogisk støtte, af hvis handleplan det fremgår, at han skal have støtte i pauserne, i idrætssalen med andre elever, uden opsyn eller støtte.

Efter pausen arbejdede eleverne videre i arbejdsbøger i underetagen. En elev med støttebehov sad på kontoret og farvelagde bogstaver i sin arbejdsbog, mens to lærere arbejdede på de to computere på kontoret med ryggen til eleven. På et tidspunkt gik den ene lærer hen til eleven og hjalp med opgaven. Klokkeren 11.00 spurgte læreren denne elev, om han ville op i børnehaven, hvilket han svarede bekræftende på ved at sige ”op, op”.

Ovenpå arbejdede eleverne videre med deres sanseeksperimenter, indtil borddækningen gik i gang klokken 11.00. Skolelederen fortalte, at eleverne har faste pladser til frokost, og at eleverne selv har udarbejdet bordplanen.

Skolens fysik/kemi lærer fortalte, at fysik/kemiundervisningen foregår om mandagen på en anden skole i to klokke timer, og at det hovedsageligt er elever fra 7. klassetrin og opefter, der deltager. Undervisningen foregår ved, at han viser et eksperiment, hvorefter eleverne selv skal vælge, hvad de vil lave. Hvis deres valg afviger fra emnet, skal de kunne argumentere for relevansen ift. emnet i fysik/kemi.

Klokken 11.30 samledes hele skolen og børnehaven til fælles frokost. Der sad ansatte ved nogle af bordene. Nogle elever talte sammen, men der var ikke en fælles samtale mellem eleverne ved bordene. En elev med støttebehov sad ved et bord uden lærer. Eleven talte ikke med nogen ved bordet, og ingen af de andre elever ved dette bord talte sammen. Eleven med støttebehov blev én gang korrigeret af skolelederen, som stod op af væggen og iagttog eleven, da eleven skulle sige ”be’ om”, hvis eleven ønskede at få noget fra den anden ende af bordet. Eleven havde motoriske udfordringer med at holde på glasset og spise. Efterfølgende gik eleverne til pause, hvor de fleste elever legede udenfor, hvor der var en gårdvagt og en lærer. Læreren observerede to elever med støttebehov, hvor den ene elev gentagne gange løb efter den anden. Læreren greb ikke ind eller stottede op om kommunikationen mellem de to elever.

De ingeniører, der arbejder i skolens lokaler, spiste mad fra skolens frokostordning til frokost.

Klokken 13.00 var der læsebånd, hvor alle elever var samlet i lokalerne i underetagen for at læse i et kvarter. Eleverne havde frilæsning og læste i forskellige bøger på både dansk, engelsk og fransk.

Klokken 13.15 startede billedkunstundervisning for 33 af skolens elever fordelt på 0.-9. klasse. Læreren instruerede eleverne i, at de skulle finde en siddeplads. En del af instruktionen blev givet på fransk. Herefter lavede læreren en præsentation af kunst, arkitektur, byplanlægning og kunstneren Hundertwasser. Læreren forklarede kort, hvad enkelte begreber betyder, og gennemgangen fremstod ustruktureret. En elev med behov for specialpædagogisk støtte havde svært ved at sidde stille og blev derfor kaldt hen til skolelederen, som også var til stede i undervisningen. Efterfølgende, da eleven igen blev urolig, blev eleven sat til at lime et frimærke på en kuvert og skrive et brev til sin mor, imens resten af eleverne så præsentationen færdig. En elev fra 9. klasse satte sig udenfor og arbejdede i et arbejdshæfte. Klokken 13.50 gik eleverne til pause. Klokken 14.15 samledes 21 af skolens yngste elever til fortsat billedkunstundervisning. En elev tegnede en drage, en tegnede et fantasihus med tusser, nogle elever tegnede simple huse med blyant på hvidt papir, en gruppe elever sad med sort karton og klippede figurer ud af farvet papir til at lime på i stil med Hundertwassers billeder, og en elev sad med en kopi, hvor Eiffeltårnet skulle tegnes færdigt.

Tretten af skolens elever samledes for at have håndværk og design. Læreren fortalte indledende, at eleverne skulle brainstorme i 15 minutter om, hvilke projekter de kunne tænke sig at lave i løbet af året, og om hvad faget er. Tre elever valgte at lave dansk, mens de resterende 10 elever gik i gang med at brainstorme. Læreren skrev elevernes forslag op på et whiteboard og bad eleverne om at brainstorme på baggrund af spørgsmålet: "hvad kunne du tænke dig at lave med dine hænder her på skolen". Eleverne sagde fx metal, ler, dukkehus, bamser, stofposer, og en enkelt elev sagde tegnsprog, hvilket læreren mente var et irrelevant forslag. Læreren oplyste, at de til sidst skulle stemme om alle forslagene, der skulle afgøre, hvad de skulle lave i faget håndværk og design. For de større elever var det frivilligt at deltage, og fire af dem sad og arbejdede med deres arbejdshæfter i dansk. Kl. 14.25 kom en forælder til en af de mindre elever og hentede sit barn.

**Møde med skolens leder*

Som afslutning på tilsynsbesøget holdt styrelsen et møde med skolens leder. Styrelsen oplyste, hvilken undervisning der var observeret i hvilke tidsrum.

Styrelsen påpegede, at den ikke havde observeret, at der var blevet givet støtte til eleverne med behov for specialpædagogisk støtte. Skolelederen gav som eksempel på støtte, at han i spisesituationen fx havde afværget en potentiel konflikt mellem to elever ved at gå hen og hjælpe en elev

med behov for specialpædagogisk støtte med at sige ”be om”, og at lærerne er meget opmærksomme på pauserne. Om den elev med behov for specialpædagogisk støtte, der ikke havde fået støtte i pausen, som ellers beskrevet i handleplanen, forklarede skolelederen, at den pågældende elev havde en god dag og derfor et mindre støttebehov. Skolelederen oplyste, at eleven i 1. klasse med omfattende udfordringer havde sin anden dag i skolen efter ferien, hvorfor han blev hentet allerede klokken 13.00. Lederen fortalte desuden, at en anden elev på skolen kun taler fransk

**Timetal*

Skolelederen fortalte, at skolen værner om, at eleverne skal være på skolen fra kl. 9-11, hvor der er færdighedstræning. Eleverne kan blive hentet, holde ferie og arbejde hjemme, som de ønsker.

Styrelsen spurgte, hvordan skoleklokketimerne i skolens redegørelse af 19. august 2019 er udregnet. Skolelederen oplyste, at billedkunst, håndværk og design og madkundskab er skemalagt. Timetallene er udregnet på baggrund af en skoledag fra 8.30-15.00 hver dag. En sådan skoledag giver 1.300 klokketimer pr. år. Styrelsen påpegede, at skoledagen denne dag først var startet kl. 9.00, hvortil skolelederen svarede, at der fra kl. 8.30 var læsetid, hvor eleverne kunne komme, og at der var en lærer til stede. Skolelederen fortalte, at det eneste tidspunkt, eleverne skal være på skolen, er kl.9-11.

**Praktiske/ musiske fag*

Skolelederen fortalte, at der starter en ny musiklærer torsdag den 29. august 2019, hvor der er skemalagt musikundervisning om eftermiddagen. Idræt er fortsat skemalagt onsdag morgen. Billedkunst er tirsdag kl.13.15-15.00, håndværk og design er tirsdag kl. 14.00-15.00, og hver anden uge er der madkundskab samtidig med billedkunst og håndværk og design. Der er desuden madkundskab onsdag eftermiddag i hver anden uge.

**Bestyrelsen*

Skolelederen oplyste, at der har været tre formænd for skolens bestyrelse siden 2014. Eduardo Vistisen er den nuværende formand, for ham var Niels Rytter formand, og ved skolens formelle etablering i 2014 var Benoit Paquin formand.

**Afsluttende bemærkninger*

Styrelsen anmodede atter om, at skolen snarest fremsender en oversigt over bestyrelsesmoder, forældremoder, generalforsamlinger og lignende. Styrelsen bad desuden skolelederen om at slette de fotos, han havde taget af de tilsynsførende i lobet af dagen. Skolelederen svarede, at dette ville han straks gøre.

Oplysning om bestyrelsesmøde

Den 30. august 2019 oplyste bestyrelsesformanden over for styrelsen, at det næste bestyrelsesmøde var planlagt til afholdelse den 9. september 2019.

Tilsynsbesøg på Nørrebro Lilleskole den 2. september 2019

Styrelsen aflagde den 2. september 2019 uanmeldt besøg på Nørrebro Lilleskole for at observere fysik/kemi undervisning, idet Den dansk-franske Skole i sin redegørelse havde oplyst, at skolen ville benytte lokalet denne dag. Styrelsen hilste ved ankomsten på Nørrebro Lilleskoles viceskoleleder, som viste vej til skolens fysik/kemi-lokale, hvor der ikke var undervisning. På en whiteboard-tavle i lokalet stod en besked fra science-læreren på Den dansk-franske Skole. Styrelsen opholdt sig i lokalet i tidsrummet 12.30-13.50, hvor der ikke var fysik/kemi undervisning.

Det blev under en samtale med Nørrebro Lilleskoles viceskoleleder og fysik/kemi-lærer oplyst, at Den dansk-franske Skole havde lånt lokalet i april, maj og juni i skoleåret 2018/19. Der var overensstemmelse mellem de datoer, som Den dansk-franske Skole og Nørrebro Lilleskole oplyste, at lokalet kunne anvendes.

Nørrebro Lilleskoles fysik/kemi-lærer oplyste, at Den dansk-franske Skole med sikkerhed havde lånt skolens lokaler de sidste to mandage, men at de ikke holdt øje med, hvornår de var der og hvor længe. Viceskolelederen oplyste endvidere, at Den dansk-franske Skole har spurgt, om de kan låne Nørrebro Lilleskoles idrætssal, men det har desværre ikke været muligt.

Viceskolelederen oplyste, at Nørrebro Lilleskole tidligere har samarbejdet med Den dansk-franske Skole i forbindelse med proveafvikling, og at Den dansk-franske Skole er i censoring med Nørrebro Lilleskole.

Oplysning om bestyrelsesmøder mv.

Den 3. september 2019 anmodede styrelsen bestyrelsesformanden om datoer for alle planlagte bestyrelsesmøder, forældremøder, generalforsamlinger og lignende. Formanden oplyste, at datoerne endnu ikke var fastlagte, men at et forældremøde var planlagt til uge 43 og bestyrelsesmøde til uge 49. Generalforsamling var planlagt til uge 19 i 2020.

Uanmeldt tilsynsbesøg den 3. september 2019

Den 3. september 2019 aflagde styrelsen uanmeldt tilsynsbesøg på skolen, hvor styrelsen observerede undervisningens indhold og omfang, samt hvilken støtte eleverne med behov for specialpædagogisk støtte fik.

**Observationer*

Styrelsen ankom til skolen klokken 8.30, hvor en elev og en lærer var modt ind. Læreren sad og forberedte undervisning på skolens computer.

Kl. 8.45 var der i alt modt 13 elever ind. 11 af disse elever legede med Pokémonkort, mens to elever så videoer på Youtube.

Styrelsen observerede morgenmødet, hvor en elev fra skolen var ordstyrer. Morgenmødet bestod hovedsageligt af en række beskeder fra voksne til børn. En besked var, at der startede en ny elev samme dag. En lærer efterspurgte en mentor, der ville vise eleven rundt, og en elev med behov for specialpædagogisk støtte meldte sig til dette. To skoleelever meldte sig til at være frivillige i børnehaven og tre børnehavebørn meldte sig til at være i skolen den pågældende dag. Morgenmødet blev afsluttet med fællessang.

Den nye elev blev herefter vist rundt af eleven med behov for specialpædagogisk støtte. Styrelsen observerede ikke, at eleven med behov for specialpædagogisk støtte fik nogen støtte i, hvordan denne opgave kunne håndteres.

Styrelsen observerede herefter undervisning tre steder samtidig

Kl. 9.10 startede undervisningen nedenunder hos de større elever. Lidt efter ankom tre elever, der lige var modt på skolen. Nogle elever kiggede på deres arbejdsplan og begyndte at arbejde i deres danskbog. Læreren kom ind i lokalet, hvor han bemærkede de elever, der var ankommet, hvorefter han gav besked til alle ni elever om, at dem, der havde lyst til engelsk, kunne deltage nu. To elever valgte fortsat at arbejde med dansk.

Engelskundervisningen bestod i, at eleverne skriftligt skulle svare på to spørgsmål, som stod på tavlen. Læreren gik herefter hen til en elev med behov for specialpædagogisk støtte og hjalp ham i gang.

Læreren gik hele tiden frem og tilbage mellem det observerede lokale og lokalet ved siden af, og læreren havde hele tiden travlt med elever, der havde brug for hjælp, hvilket resulterede i, at flere elever, herunder eleven med behov for specialpædagogisk støtten, ofte gik i stå.

På et tidspunkt kom tre indskolings elever ind i lokalet og satte sig med deres bøger og arbejdede.

Kl. 9.10 i det tilstodende lokale på samme etage arbejdede 14 elever i alderen ca. 6-8 år selvstændigt med deres arbejdshæfter i dansk. Der var én lærer til stede i lokalet, som sad med ryggen mod eleverne ved et bord ind mod væggen sammen med en elev med behov for specialpædagogisk støtte der modtog støtteundervisning. Indskolings eleverne i lokalet afbrød gentagne gange læreren, der sad med den pågældende elev, hvis de gik i stå eller havde brug for hjælp. Læreren fra det tilstodende lokale kom af og til ind og forsøgte at hjælpe de elever, der havde brug for det.

Specialundervisningen bestod i, at eleven med behov for specialpædagogisk støtte i ca. 45 minutter skrev store E og lille e på linjer på et papir. Omkring halvdelen af de resterende indskolings elever i lokalet arbejdede ikke i deres hæfter, men ventede på hjælp, enten ved håndsoprækning, eller ved at søge læreren i det tilstødende lokale eller læreren, der sad med eleven med støttebehov.

Efter en halv time sad otte af eleverne og byttede Pokemonkort. En gruppe på fire elever ville gerne spille et grammatikspil, men manglede lærerhjælp til at læse og forklare reglerne og endte med selv at opfinde regler til spillet.

Kl. 9.15 startede der undervisning på 1. sal med 17 elever i alderen ca. 4 til 10 år. Eleverne placerede sig gruppevist om tre borde i lokalet. To elever med behov for specialpædagogisk støtte sad som de eneste alene ved et bord, uden støttelærer. Undervisningen startede med en brainstorm over emnet "Det vilde vejr" hvorefter eleverne bod ind med relaterede ord. En elev spurgte, om de ikke var blevet undervist i det samme for, hvilket læreren bekræftede.

Undervisningen bestod i, at klassen skulle lave en fælles tegning på tavlen, der illustrerede de fire årstider. De to elever med behov for specialpædagogisk støtte havde svært ved at deltage i undervisningen. Den ene af disse elever drejede repetitivt på sin taburet, og den anden elev åbnede og lukkede repetitivt en skabslåge.

Over en walkie-talkie blev læreren midt i undervisningen spurgt, om en elev måtte skifte fra underetagens undervisning til hans. Dette bekræftede læreren over walkie-talkien, hvorefter eleven kom op i lokalet med sin arbejdsplan og sit dansk arbejds hæfte.

Læreren oplyste, at efter pausen skulle eleverne selv lave en tegning lig den, de havde lavet på tavlen i fællesskab.

I pausen var der opsyn med de to elever med behov for specialpædagogisk støtte af en lærer, der befandt sig i et tilstødende lokale. Den ene elev ovede sig på at spille guitar, den anden elev prøvede at lege med nogle andre børn, der hurtigt bad ham om at stoppe. Herefter gik han også ind i det tilstødende rum og begyndte at spille på forskellige instrumenter, hvilket støjede en del. Skolelederen kiggede ind i rummet og bad dem om at spille noget i harmoni, hvorefter han straks forlod lokalet.

Ifølge det fremsendte oppe/nede skema skulle der være 12 elever oppe på 1. sal. Læreren forklarede til styrelsen, at oppe/nede-skemaet betragtes som en default-setting, som lærere og elever kan følge, men at det ikke følges slavisk, hvis en elev vil noget andet. Skemaet bruges hovedsageligt, hvis skolen vurderer, at en elev er bagud i en fagblok.

I næste lektion fik eleverne et A4-ark hver, og eleverne begyndte at tegne den illustration, der var tegnet på tavlen i den foregående lektion. Læreren måtte flere gange irettesætte elever og børnehavebørn, fordi de var urolige.

Den nye elev, der havde første skoledag, sluttede sig til undervisningen sammen med sine forældre. Læreren spurgte ham, hvad han gerne ville lave, hvortil eleven svarede, at det vidste han ikke. Læreren spurgte, om han ville gå rundt og kigge på de andre elevers tegninger. Dette ønskede den nye elev ikke. Læreren sagde, at han skulle finde på noget at lave, og at han ville få 10 minutter til at vælge. Den nye elev fik tårer i øjnene og forlod efter få minutter lokalet med sine forældre.

Lektionen blev afsluttet med, at læreren samlede alle eleverne for at evaluere undervisningen. Læreren bad eleverne om at række mellem en og fem fingre op, alt efter hvor meget de havde lært. Eleverne gjorde dette, og læreren bemærkede, at der var en del med én finger oppe, hvorefter eleverne sagde, at det var fordi, at de havde lavet det før. En elev spurgte, om ikke læreren kunne forberede noget forskelligt til de store og de små elever, da en del elever jo havde fået gennemgået stoffet tidligere. Til dette foreslog læreren, at eleverne kunne lave et projekt om emnet, hvis de gerne ville arbejde mere med det. Herefter bad læreren eleverne markere på en skala fra én til fem, hvor sjov undervisningen havde været. En del rakte fem fingre op, og en elev sagde, at det var sjovt at tegne, hvilket flere istemte.

To elever havde i løbet lektionen forladt undervisningen og var begyndt at spille på et klaver i nabolokalet.

I underetagen var undervisningen ligeledes blevet genoptaget efter formiddagspausen. I det ene lokale med indskolings elever arbejdede de fleste elever stadig i dansk hæfter. Der var stadig kun én lærer til stede, som også i denne lektion sad med ryggen mod eleverne og var støttelærer for den samme elev med behov for specialpædagogisk støtte. Den pågældende elev sad på samme plads med front mod væggen. Eleven farvelagde et kopiark af ting, der starter med "e". Eleven mistede hurtigt koncentrationen, og læreren sad resten af timen og pegede på, hvad eleven skulle farvelægge.

En del elever ventede på hjælp. To elever sad og legede, mens seks andre havde opfundet egne regler til et dansk grammatikspil. Tre elever henvendte sig i løbet af denne lektion til styrelsens tilsynsførende for at spørge om hjælp til at løse opgaverne i deres hæfter. En elev blev sidst på timen så frustreret over ikke at få hjælp, at hun begyndte at græde.

I det andet lokale i underetagen sad ni større elever sammen med tre mindre elever. Eleverne havde engelsk og arbejdede med et kopiark med spørgsmål på engelsk vedrørende en dokumentar om New York, som

kort efter blev vist på en skærm i klassen. Spørgsmålene blev ikke gennemgået af læreren. Læreren var ikke til stede i lokalet, imens filmen blev vist. Efter filmen fortalte læreren, at eleverne nu skriftligt skulle svare på spørgsmålene, og at svarene ville blive gennemgået dagen efter.

Ved middagstid observerede styrelsen skolens og børnehavens fælles frokost. En lærer talte flere gange børnene på fransk. De to nye børn, der var startet på skolen samme dag, fik plads, hvor en elev med behov for specialpædagogisk støtte normalt sad. Denne elev søgte straks mod en voksen, pegede og viste med hænderne, at han ikke vidste, hvad han skulle gøre. Eleven med behov for specialpædagogisk støtte fik efter et stykke tid anvist en plads ved et andet bord, hvor der ikke sad nogen voksne. Der sad lærere ved nogle af bordene. Nogle elever talte sammen to og to, men der var ikke en fælles samtale mellem eleverne ved bordene.

I den efterfølgende pause blev der ikke observeret støtte til elever med behov for specialpædagogisk støtte. En elev med behov for specialpædagogisk støtte henvendte sig til styrelsens tilsynsførende og sagde, at nu ville han gerne hen i børnehaven i stedet for skolen.

Styrelsen observerede en lektion i billedkunst. Der var en lærer og hjælperer til stede, som gik rundt til elever, der var urolige.

Eleverne skulle arbejde med arkitektur i praksis ved at lave en by i 3D, og læreren havde til det formål forberedt nogle store plader i ca. 1 x 1 meter, som eleverne fik udleveret i grupper. Eleverne besluttede selv, hvilke grupper de ville være i. Læreren forklarede og eksemplificerede for eleverne, hvordan de kunne arbejde med størrelsesforhold og vigtigheden af størrelsesforhold. To elever gav udtryk for, at de ikke forstod, hvad læreren sagde, hvorefter læreren oplyste, at hun ville forklare det til dem på fransk bagefter. En elev blev hentet midt i timen.

Sidst på tilsynsbesøget observerede styrelsen undervisning i madkundskab for de største elever. Undervisningen, der foregik i et klasselokale, startede med planlægning af rengøringsopgaver i køkkenet resten af året. Derefter talte klassen om, hvilke særlige franske smage der findes, såsom froer og snegle. Herefter lavede eleverne en smagsovelse. Eleverne skulle smage på to forskellige blandinger, og efterfølgende snakkede læreren om, hvorvidt eleverne kunne identificere smagene. Afslutningsvis så eleverne en film om at smage nyt. Læreren oplyste eleverne om, at de dagen efter skulle i køkkenet, hvor de skulle undervises i hygiejne og fermentering. Skolelederen sad bag i lokalet og arbejdede med sin computer.

**Samtale med skolens leder*

Styrelsen afholdt herefter et møde med skolens leder. Adspurgte oplyste skolelederen, at en elev med behov for specialpædagogisk støtte ikke var

i skolen den pågældende dag eller dagen før, og at eleven var udskrevet af skolen pr. 15. september 2019, da familien flytter til udlandet.

Styrelsen oplyste, at styrelsen havde været på Nørrebro Lilleskole den 2. september 2019 i det tidsrum, skolen har oplyst at benytte deres fysik/kemi-lokale uden at møde skolens elever eller lærer. Skolelederen oplyste, at han ikke vidste, hvorfor der ikke havde været undervisning og bad styrelsen om at spørge faglæreren.

Om skolens procedure for indhentelse af børneattester fortalte skolelederen, at det er praksis, at der, når man ansættes, eller hvis man skal være frivillig mere end én gang på skolen, indhentes børneattest. Der indhentes også børneattester på de ingeniører, der arbejder i skolebygningen. Skolelederen fortalte, at proceduren for indhentelse er, at administrationschefen anmoder om attesterne pr. e-mail, som derefter bliver sendt til skolens e-boks.

Styrelsen anmodede om, at se skolens børneattester. Skolelederen fremviste børneattester på en række medarbejdere og ansatte i skolelederens ingeniørfirma. Skolelederen var ikke i besiddelse af børneattester for sig selv eller for administrationschefen. Skolelederen kunne dog fremvise en kvittering for anmodninger om attesterne, der var dateret 26. november 2012. Styrelsen anmodede skolelederen om at eftersende disse attester hurtigst muligt.

Science-læreren oplyste efterfølgende, at eleverne fra skolen ikke var på Nørrebro Lilleskole dagen før, da de arbejdede med at bygge Arduino-sensorer, hvor alle nødvendige materialer var at finde på skolen.

Bestyrelsesmøde 9. september 2019

Til stede under mødet var fire medlemmer af bestyrelsen, de to suppleanter og skolelederen. Et bestyrelsesmedlem, Aurore Feer, deltog ikke i mødet.

Der var usikkerhed om, hvorvidt det seneste referat var udsendt. Et bestyrelsesmedlem havde modtaget referatet, og det blev konkluderet, at referatet var udsendt korrekt. Det blev påpeget, at alle navne på bestyrelsesmedlemmer skal skrives på referatet, hvorefter det skal underskrives af de tilstedeværende. Der var ikke øvrige bemærkninger. Referenten ville tilføje navnene, hvorefter bestyrelsen kunne underskrive.

Efter formalia fulgte følgende punkter:

**Elevgruppen v. skolelederen*

Skolelederen indledte med at give en status på elevgruppen. Elevgruppen er på 46 elever, som er 10% mere end sidste år på tæll dagen den 5. september 2019. Han oplyste endvidere, at en anden skole havde truet forældrene til et barn, der nu går på Den dansk-franske Skole, med at lave

en underretning, hvis de tog barnet ud af skolen og over på Den dansk-franske Skole.

Skolelederen fortalte, at to af 9. klasses eleverne er rykket op fra 7. og 8. klasse, og at de har fået at vide, at de skal arbejde hårdt for at kunne få lov til at gå til afgangsprøve til sommer. Formanden spurgte, hvor mange nye elever der kommer fra børnehaven, og hvor mange der kommer udefra. Skolelederen fandt elevlisten og oplyste, at der er kommet fem børn fra børnehaven i 0. klasse efter sommerferien, men at børnene defilerer lidt rundt mellem børnehaven og skole. Fire elever er kommet ude fra efter sommerferien, og ca. 12 nye elever er kommet siden 5. september 2018.

Formanden spurgte, om der er søgt støtte til elever med særlige behov, og skolelederen oplyste, at skolen har søgt om SPS-midler til fem elever. Skolelederen oplyste endvidere, at der ikke venteliste til skolen.

**Forældregruppen v. skolelederen*

Skolelederen oplyste bl.a., at der lige havde været arrangeret en tur til Sverige med 47 deltagere, og at der er planlagt en tur til Italien med 19 deltagere.

**Økonomi v. skolelederen*

Skolens likviditetsbudget blev delt rundt. Skolelederen fortalte, at der mangler udbetaling af SPS-tilskud, men at der er budgetteret med, at det kommer til udbetaling i december.

Skolelederen oplyste, at en række poster i budgettet, herunder lokaleleje mv., tidligere blev kørt via firmaet, men nu er foldet ud som selvstændige budgetposter. Der er budgetteret med rejseomkostninger på 40.000 kr. til studieturen til Italien, men han forventer, at udgiften bliver højere.

En post på 50.000 kr. under indtægter i december omfatter forventet lejeindtægt fra firmaet Ange Optimization. Tidligere har firmaet fremlejet lokaler til skolen, men det er nu lavet om, så det er skolen, der fremlejer til firmaet. Skolelederen oplyste, at skolen ifølge lejekontrakten ikke må fremleje lokaler, men ifølge skolelederen er det et "non-issue" for Bispebjerg Kulturcenter, der er udlejer. Han oplyste, at der er lavet en allonge til lejekontrakten, hvor skolen nu er indsat som lejer frem for firmaet, der tidligere var lejer. Ifølge skolelederen er der ikke en risiko for skolen ved at fremleje. Det er alene en risiko for firmaet, der lejer sig ind.

En saldobalance blev herefter delt rundt. Skolelederen fortalte, at der var sat rekord i at være up to date med bogføringen, og at hele august var bogført den 4. september 2019. Skolelederen beskrev saldobalancen som fin. Han fortalte, at skolen pt. betaler for al mad, så der skal laves en ud-ligning med børnehaven på et tidspunkt. Skolelederen oplyste desuden,

at han forventer, at egenkapitalen, der pt. er negativ, vil være i nul ved årsskiftet, og at skolen vil være gældsfri i forhold til firmaet, Ange Optimization, sidst på året.

**Kontakt med offentlige myndigheder v. skolelederen.*

Skolelederen fortalte, at han var overrasket over, at skolen var blevet sat i skærpet tilsyn, og oplyste at han og bestyrelsen havde været til møde i styrelsen.

Om den økonomiske genopretningsplan fortalte skolelederen, at Ange Optimization skal ud af ligningen mellem skole og kulturcenter, og at der alene mangler formaliteter, som fx at få elregningen flyttet over i skolens navn. Han oplyste desuden, at den største udfordring er ansættelseskontrakterne, som han ikke kan se, at der er problemer med som påpeget af styrelsen.

Bestyrelsesformanden skitserede kort, at der er to tilsyn - et pædagogisk og et økonomisk, at tilskud er tilbageholdt, at der skal laves en genopretningsplan for økonomien, og det skal afklares, om det er nødvendigt at skifte revisor.

Skolelederen oplyste ved spørgsmål herom, at der har været tre tilsynsbesøg, herunder et på Norrebro Lilleskole den dag, hvor skolen havde oplyst, at den benytter Norrebro Lilleskoles fysiklokale. Lokalet blev imidlertid ikke benyttet den dag, da undervisningen foregik på Den dansk-franske skole den dag, og skolelederen havde bedt styrelsen tale med faglæreren herom, og han regnede med, at styrelsen havde gjort det, og at det var i orden.

**Andet nyt fra skolelederen*

Skolelederen oplyste, at han har søgt flere fonde om støtte til at holde workshops på andre skoler. Fx planlægger skolelederen og en anden lærer en tur til Californien i efteråret.

**Status på skærpet tilsyn v. skolelederen*

Formanden spurgte, om der både er bogført og afstemt bank. Et bestyrelsesmedlem spurgte, om der er styr på, hvem der kan disponere over hvilke af skolens midler. Skolelederen oplyste, at der er udarbejdet retningslinjer herfor. Der var ikke andre spørgsmål til eller drøftelse af det skærpede tilsyn.

**Pædagogiske mål og resultater v. skolelederen*

Formanden spurgte, om skolen opfylder de mål, der er for fagene. Skolelederen fortalte, at der er ansat en musiklærer, at der er et lille obligatorisk element i musik, og at der er individuel undervisning til de elever, der ønsker at tilkøbe dette.

Bestyrelsesformanden spurgte herefter, om der er andre fag, hvor der er compliance-problemer. Et bestyrelsesmedlem spurgte til idræt, og skolelederen fortalte, at den tidligere idrætslærer har sagt op, fordi han har fået en fuldtidsstilling på en anden skole, og nu forestår science-læreren idrætsundervisningen.

**Eventuelt*

Styrelsen spurgte, hvor mange børn der pt. er i børnehaven, og hvor mange familier der er tilknyttet skolen. Skolelederen oplyste, at der er 22 børn i børnehaven og omkring 30 familier tilknyttet skolen.

Styrelsen bad bestyrelsen fortælle om forældrenes almindelige tilsyn med skolen. Bestyrelsen fortalte, at så længe man ikke forstyrrer, er forældre meget velkomne på skolen, både i undervisningen og til morgenmøder, og der er ofte forældre tilstede i undervisningen. Mange forældre arrangerer også begivenheder for skolens elever. Som forælder kan man også låne en arbejdsplads på skolen, hvis man ønsker det. Bestyrelsesmedlemmerne oplever, at der er en stor åbenhed omkring udfordringer på skolen, og at man, som forælder kan henvende sig til skolelederen og administrationschefen og få afklaret bekymringer.

Eleverne laver ugeplaner, hvor nogle af disse er digitale, som gør, at forældre kan følge med i elevernes arbejde. Bestyrelsen fortalte, at de oplever, at børnenes interesser løbende ændrer sig, og derfor kommer de rundt i alle fag. Bestyrelsen finder, at skolens rammer er tydelige, og at der er en plan for, hvad børnene skal lave. Flere bestyrelsesmedlemmer fortalte, at de i starten havde tvivlet på skolens struktur og arbejdsmetoder, men at de oplever, at deres børn lærer en masse. Bestyrelsen oplyste, at bestyrelsen tidligere har bedt om at se revisorerklæringer og tilsynserklæringer, så forældretilsynet ikke alene er baseret på egne oplevelser.

Københavns kommunes tilsyn med Den dansk-franske Børnehave

Den 12. september 2019 modtog styrelsen Københavns Kommunens tilsynsrapporter for børnehaven, der er tilknyttet skolen. Af disse fremgik det bl.a., at der er skolebørn, der deltager i børnehavens aktiviteter.

Forlængelse af skærpet tilsyn

Den 19. september 2019 meddelte styrelsen, at det skærpede tilsyn var forlænget og forventedes at kunne afsluttes inden den 21. december 2019. Styrelsen anmodede samtidig skolen om en række oplysninger vedrørende studieture, ansættelsesprocedurer, herunder ansættelse af skoleleder og administrationschef, bestyrelsens danskundskaber, retningslinjer for disponering af skolens midler samt modtagne donationer.

Tilsynsbesøg den 26. september 2019

Styrelsen ankom til skolen klokken 08.30, hvor der var modt en lærer og tre elever. På disken i skolens kælderområde stod robotter, tomme og

indtørrede reagensglas og diverse genstande. Bag disken var en kasse med øl.

Styrelsen deltog i skolens morgenmøde med elever og børnehavebørn. Mødet bestod af beskeder fra voksne til børn. Skolebørn fik mulighed for at være frivillige i børnehaven, og tre elever blev valgt til dette. Morgenmødet blev afsluttet med fællessang på fransk akkompagneret på guitar af en lærer. Under morgenmødet talte administrationschefen styrelsens tilsynsførende på engelsk. Efter morgenmødet fordelte styrelsens tilsynsførende sig for at kunne observere undervisning flere steder samtidigt.

**Undervisning i den humanistiske fagblok 9.10-10.00*

Fire udskolings elever arbejdede på hver sin computer med en analyse af en kortfilm. Ved et andet bord sad tre elever fra mellemtrinnet og havde engelsk. De hørte en sang i deres høretelefoner, som de efterfølgende arbejdede med. Ved bordet sad en fjerde elev og arbejdede i et faghæfte. Ved de to sidste borde sad syv indskolings elever, heriblandt en elev med behov for specialpædagogisk støtte, og arbejdede i dansk faghæfter. Styrelsen observerede, at flere af de yngre elever sad og kiggede ud i luften, lagde sig ind over bordet og gned sig i øjnene inden de arbejdede lidt videre, mens andre af de yngre elever gik ind i det tilstødende lokale, hvor der var franskundervisning. Der var en gennemgående lærer tilstede, og en anden i en del af timen.

I det tilstødende lokale var 18 af skolens mindste og mellemste elever samlet til franskundervisning om hunkon og hankon. Flere elever bevægede sig frem og tilbage mellem lokalerne. Efter 10 minutter var der ro i undervisningen. Efter en fælles introduktion og mundtlig gennemgang kunne eleverne, hvis de havde lyst, skrive forskellige familiemedlemmer og den rette angivelse af køn på en kopi af en tegnet blomst. To elever arbejdede sammen, og resten arbejdede selvstændigt. Eleverne forlod løbende lokalet frem mod klokken 10.00, hvor de fleste holdt pause.

**Kort observation af børnehaven*

Styrelsen henvendte sig til en voksen i børnehaven, som fortalte, at der denne dag var fem skolebørn i børnehaven, hvoraf den ene var en elev, der var blevet udmeldt af skolen hen over sommerferien, som var på besøg. To skoleelever var hjælpere, og to elever gik i børnehaveklasse, men ville være i børnehaven.

Styrelsen kunne på den baggrund konstatere, at der var i alt 38 elever tilstede i skolens og børnehavens lokaler.

**Observation af pause 9.50-10.15*

Syv elever, hvoraf de fire er elever med behov for specialpædagogisk støtte, spillede stikbold i skolens sal uden opsyn. Efter ti minutter sluttede flere indskolings elever sig til dem. Efter et kvarter kom en lærer ind og observerede eleverne uden at interagere med dem.

**Faciliteter til billedkunst og håndværk og design*

I pausen gennemgik styrelsen depotrummet sammen med billedkunstlæreren. På depotet fandtes det værktøj, skolen tidligere havde oplyst at være i besiddelse af. I depotet var ligeledes en række elevproduktioner, herunder arkitekturmodeller af byrum, tegninger, der var limet på pap, køkkenrulle, der var malet på samt ler, der var håndformet, lufttørret og malet med maling.

Billedkunstlæreren fortalte, at eleverne har gennemgået fem forløb i billedkunst, og at to elever er ved at arrangere en udstilling for skolens forældre. Om håndværk og design oplyste læreren, at hun er en af to undervisere. I dette fag har eleverne savet de træklodser, der er brugt til arkitekturmodellerne, påbegyndt broderi på papkort og arbejdet i ler. Adspurgt om forskellen på billedkunst og håndværk og design svarede læreren, at fagene lapper ind over hinanden, men at der er to timer afsat til dem hver uge. Læreren nævnte også aktiviteter i forbindelse med den forestående studierejse til Italien og deltagelse i messen Makers Fairs der.

**Observation af undervisning fra 10.20 – 11.00*

18 elever fortsatte med at have fransk. Halvdelen valgte at høre en historie læst højt på fransk, imens de resterende fortsatte med opgaven fra tidligere. Efter et kvarter arbejdede flere elever i faghæfter.

I det tilstodende lokale arbejdede eleverne fortsat hovedsageligt med dansk og engelsk. Flere af de yngste elever sad med hånden oppe og ventede på hjælp flere gange i løbet af timen. Der var en lærer i lokalet, som på et tidspunkt havde en hale af fem elever, der gik efter ham, da de gerne ville have hjælp, mens læreren prøvede at hjælpe andre elever.

**Observation af fægtning 11.00-11.45*

De af drengene, der ønskede at deltage i fægtetræning, indfandt sig i salen, hvor de spillede stikbold som opvarmning. Læreren forklarede reglerne til en leg, eleverne skulle lege med en handske, og ville have to af eleverne til at demonstrere den. Hun forklarede en elev, at en taktik kunne være at vente ved handsken, til en anden elev tog den, hvorefter man bare skulle fange denne, inden denne nåede bagvæggen. Eleven, der ikke forstår dansk, forstod ikke, hvad læreren sagde, og kunne ikke vise legen. Da legen startede, havde flere af de yngste elever ikke forstået reglerne. Som afslutning på lektionen kunne eleverne prøve at fægte. Der var fire elever, der gerne ville prøve, og den første kamp var mellem to

drenge på ca. 6 år og 9 år. Læreren fik engageret flere af de andre elever i at være dommere og pointtællere.

**Observation af specialundervisning 9.10 – 11.00*

Styrelsen observerede tre elever med behov for specialpædagogisk støtte i denne lektion. En elev med behov for specialpædagogisk støtte havde sin mor med i den første del af franskundervisningen, som han deltog i. Moderen forlod skolen klokken 9.40.

En elev på omkring 14-15 år, som styrelsen ikke tidligere havde observeret på skolen, sad i lokalet, hvor der blev undervist i fransk. Eleven, der arbejdede i et faghæfte for dansk i 1. klasse, talte hele tiden højt til sig selv om opgaverne. Eleven udviste en repeterende adfærd både i sine bevægelser og sprogligt, og interagerede ikke med andre elever eller lærere udover, at fransklæreren tyssede på ham flere gange. Eleven fik ikke hjælp fra nogen i de to lektioner, der blev observeret. I slutningen af timen rejste han sig et par gange og gik ind i det tilstødende undervisningslokale.

En anden elev med behov for specialpædagogisk støtte ankom sammen med sin mor til skolen, efter at undervisningen var startet. Eleven gik ind i et tilstødende lokale for at modtage eneundervisning. Eleven skulle løse en opgave i sit faghæfte "Min allerførste dansk bog", hvor eleven først skulle trække streger mellem to ens figurer ud af i alt seks figurer og herefter imellem illustrationer af to ting, der rimer. Eleven arbejdede på intet tidspunkt selvstændigt. Styrelsen observerede, hvordan læreren forte elevens hånd, da der skulle tegnes streger mellem illustrationerne, der rimer. Eleven kunne fastholdes til opgaven i ca. 10-15 sekunder af gangen og spurgte efter en pause ca. hvert andet minut, hvilket læreren venligt afslø. Eleven talte alene med enkelte ord og brugte ellers kropssprog til at kommunikere. Fx sagde eleven ikke kat, men miau. Læreren fortalte eleven om ordet "kat", hvorefter læreren pegede på et billede af en kat og spurgte, hvad det var, hvilket eleven havde glemt. Læreren pegede efterfølgende på et billede af en and, hvorefter eleven sagde miau. Eleven fremstod glad og smilende og kommunikerede med læreren, og der var en positiv kontakt. Eleven spurgte gentagne gange, om han måtte komme i børnehaven. Kl. 11.00 kontaktede læreren via sin walkie-talkie børnehaven og spurgte, om eleven måtte komme derop, hvilket eleven fik lov til. Eleven havde modtaget undervisning i under halvanden time inklusiv en pause.

En tredje elev med behov for specialpædagogisk støtte sad sammen med skolens administrationschef i det lokale, hvor der hovedsageligt blev arbejdet med dansk og engelsk. Eleven prøvede at tegne en vej igennem en kompliceret labyrint. Ved samme bord sad to andre elever og fulgte nysgerrigt med i elevens tegning af labyrinten, mens de ventede på hjælp til

at komme videre i deres faghæfter. En tredje lærer kom ind i lokalet og adresserede administrationschefen på engelsk.

**Møde med skolelederen*

Om skolens samlede evaluering oplyste skolelederen, at skolen evaluerer løbende, hvilket efter skolens fortolkning opfylder friskolelovens krav til evaluering af undervisningen på frie grundskoler. Skolelederen oplyste, at lærerne evaluerer hver uge på lærermodet, at der evalueres til begge runder af skole/hjem-samtaler, samt at der løbende evalueres på, hvor langt børnene er i deres faghæfter. Skolelederen fortalte, at den graf, der fremgår på side 1 i skolens redegørelse, er skolens samlede evaluering af undervisningen.

Styrelsen spurgte skolelederen, hvordan det digitale tracker-værktøj bruges til evaluering af skolens undervisning, da skolen har angivet dette i sin redegørelse af 14. august 2019. Skolelederen fortalte, at systemet bruges til at lave en målsætning for ugen og til at følge op på, om den er nået. Det digitale værktøj fungerer ved, at eleverne enten laver en ticket (digital opgaveseddel, der beskriver opgaver) pr. fag eller en ticket pr. uge. Skolelederen fortalte, at det digitale værktøj er blevet erstattet med de papirbaserede gule arbejdsark, men at nogle elever fortsat bruger det digitale værktøj. Skolen har pt. desuden projektsedler, som også benyttes som et supplement.

Styrelsen spurgte herefter, hvordan skolen monitorerer, hvor eleverne befinder sig fagligt. Skolelederen fortalte, at skolen kigger på, hvor langt eleverne er i faghæfterne, og eventuelle huller opdages ved, at læreren løbende retter i faghæfterne. Hvis eleverne kan løse opgaverne i faghæftet, betragter skolelederen det som en god indikator for elevens faglige standpunkt.

Skolen benytter også individuelle elevmål, som anføres i et regneark, hvor der i hvert fag er en række kompetencemål for hver elev. Disse kompetencemål er overordnet beskrevet med enkelte ord, eksempelvis er "Tal" og "Algebra" elevmål i matematik. Styrelsen bad om at se de individuelle elevmål for 3. klasses eleverne i dansk. I dansk for 0.-3. var ingen af de fremviste elevers mål udfyldt. I matematik for 0.-3. klasse var flere udfyldte med enten et punktum, et komma, en skråstreg eller et X.

Skolelederen fortalte, at elevmålet udfyldes med et kryds, hvis kompetencemålet er lært. Et punktum betyder, at læringen af kompetencemålet er begyndt, og en skråstreg, at læringen af kompetencemålet er godt på vej. Skolelederen forventer, at alle individuelle mål er udfyldt for alle elever, når de skal til skole-hjem samtaler i november. Om udformningen af de kompetencemål, der evalueres på, gav skolelederen udtryk for, at det er en udfordring at finde et passende leje mellem, hvad man vil dokumentere, og hvor meget man vil dokumentere. Netop matematik er velegnet,

da man kan se i en matematikbog, om en elev har løst en opgave. Skolelederen kunne ikke fremvise nogle udfyldte individuelle elevmål fra skoleåret 2018/19, men oplyste, at han har set én lærers udfyldte elevmål for skoleåret 2018/19.

Om faget dansk fortalte skolelederen, at eleverne kun arbejder i faghæfter om formiddagen, og at eleverne derfor opfylder de resterende dele af Fælles Mål som alle andre steder. Styrelsen bad skolelederen uddybe hvad dette betyder. Skolelederen svarede, at de spørger eleverne, når de har løst en opgave i et faghæfte, om de har forstået emnet.

Om skolens brug af projektarbejde fortalte skolelederen, at alle færdige projekter fremgår i en projektmappe. I projektmapperne skal der i udgangspunktet gemmes en side om projekter, men skolelederen er ikke sikker på, at dette bliver gjort. Styrelsen gennemgik projektmappen og en række plancher, der var produktet af projekter. På plancherne sås fx udklippede fotos fra aviser og blade om et givent emne, fx isbjørne. Generelt var alle plancherne meget tekstfattige og fremstod både indholdsmæssigt og layoutmæssigt med en lav detaljeringsgrad. Skolelederen henviste til at snakke med faglærerne vedrørende projekter.

Om dansk som andetsprog oplyste skolelederen, at dette ikke udbydes på skolen. Styrelsen spurgte herefter ind til den elev på skolen, der ikke taler dansk. Skolelederen gentog, at skolen ikke udbyder dansk som andetsprog, men at skolen laver et såkaldt sprogbad. Skolelederen fortalte, at sprogbad betyder, at man eksklusivt bliver eksponeret for et sprog og derigennem lærer det.

Om eleven på 14-15 år med et omfattende støttebehov, som styrelsen havde observeret på skolen, oplyste skolelederen, at eleven går på en specialskole til daglig, men er på skolen en gang om ugen for at lære fransk og for at blive eksponeret for andre børn. Skolelederen har intet samarbejde med hans skole og ved ikke, hvilken skole han går på.

Om en mulig underretning vedrørende en elev, som oplyst på bestyrelsesmødet den 9. september 2019, fortalte skolelederen, at han ikke havde hørt mere om sagen og derfor formodede, at den tidligere skole ikke havde lavet underretningen. Skolelederen oplyste, at så vidt han var orienteret, omhandlede den tidligere skoles bekymring det forhold, at forældrene ønskede at flytte et barn, der var i travlhed.

Slutteligt fremviste skolelederen børneattester uden anmærkninger fra 2012 på ham selv og administrationschefen.

Korrespondance mv. med skolen

Den 27. september 2019 fremsendte styrelsen referater fra tilsynsbesøgene den 27. august, den 2., 3. og 9. september 2019 til skolen som led i en aktindsigt.

Den 27. september 2019 sendte skolen en mail til styrelsen vedrørende de spørgsmål, styrelsen havde stillet til skolen i brev af 19. september 2019.

Det fremgår bl.a. af skolens svar for så vidt angår studieture, at skolen har haft udgifter på ca. 50.000 kr. til en skolerejse til USA i 2018. Det samlede budget var på 70.000. kr., som blev finansieret gennem egenbetaling (30 %) og tilskud fra skolen (70%). Seks elever og en lærer deltog, herunder skolelederen, hans søn og hans datter, som var elever på skolen.

Det fremgår endvidere, at skolen har haft udgifter på ca. 47.500 kr. til en rejse til Italien. Budgettet var i alt 95.500 kr., som blev finansieret ved halv deltagerbetaling og halvt tilskud fra skolen. Ni elever, fire lærere og seks forældre deltog.

Det fremgår endvidere, at deltagelse på turene var frivillig, men at alle elever på 6. - 9. klasse deltog på rejsen til USA, og at rejsen til Italien var placeret i efterårsferien, hvorfor de elever, der ikke deltog, havde ferie.

For så vidt angår ansættelsesprocedurer fremgår det, at det på et bestyrelsesmøde den 28. august 2017 blev besluttet, at ansættelse, kontrakter og forhold vedrørende løn for skoleleder, viceskoleleder og administrator kun kan ske med bestyrelsens involvering. Der fremgik ikke oplysninger om ansættelsen af skolelederen og administrationschefen, som styrelsen havde anmodet om.

For så vidt angår bestyrelsens danskkundskaber sendte skolen eksamensbevis i dansk for ét bestyrelsesmedlem. Om et andet bestyrelsesmedlem oplyste skolen, at hun er dansk gift og til dagligt arbejder i et dansksproget miljø, men at det ikke har været muligt at indhente yderligere dokumentation for hendes danskkundskaber.

For så vidt angår retningslinjer for disponering af skolens midler fremgår det, at disse ikke er ændret. De eksisterende retningslinjer for procedurer ved indkøb var vedhæftet. Det fremgår af disse, at skolen giver personalet et stort råderum i forhold til indkøb af undervisningsmaterialer. Den enkelte lærer foretager bestillingen og får tilsendt en faktura adresseret til skolen, som foretager en bankoverførsel. Hvis dette ikke kan lade sig gøre, kan læreren lægge ud eller finde den ansvarlige for skolens dankort, som derefter kan udføre betalingen. For at sikre en vis effektivitet, følger skolen princippet om, at det er bedre at bede om tilgivelse, end at vente på tilladelse.

Den 3. oktober 2019 orienterede skolelederen styrelsen om, at der afholdes et forældremøde den 23. oktober 2019.

Den 4. oktober 2019 fremsendte skolelederen en mail, hvor han bl.a. op-
ridsede en række forhold vedrørende styrelsens referater fra tilsynsbesøg,
som efter hans opfattelse var forkerte. Der henvises endvidere i mailen
til en videooptagelse fra undervisningen i madkundskab fra et af styre-
lens tilsynsbesøg.

Samme dag anmodede styrelsen om at modtage de omtalte videooptagel-
ser.

Den 7. oktober 2019 meddelte skolelederen pr. mail, at den tilladelse,
skolen har fået af forældrene til at dele billedmateriale af eleverne, er me-
get begrænset, og at skolen er nødt til at indhente samtykke fra foræl-
drene, inden der kan ske videreformidling af det omtalte videomateriale.
Han oplyste endvidere, at ingen af styrelsens medarbejdere fremgår af vi-
deooptagelserne med hverken lyd eller billede.

Ved mail af 11. oktober 2019 anmodede styrelsen om kopi af den om-
talte aftale med forældrene. Styrelsen anmodede endvidere om oplysning
om, hvordan de nævnte optagelser af undervisningen i madkundskab var
optaget. Endvidere anmodede styrelsen atter om, at skolen ikke tager bil-
leder eller videoer af styrelsens medarbejdere uden deres vidende.

Den 29. oktober 2019 anmodede styrelsen skolen om at sende årsplaner
for undervisningen i dansk, fransk, historie og kristendom. Skolelederen
bekræftede, at disse kunne sendes inden for en til to dage. Styrelsen an-
modede samtidig skolelederen om at fremskaffe oplysninger om, hvilken
skole eleven på 14-15 år med omfattende støttebehov gik på. Samme dag
fremsendte skolelederen en mail med oplysninger om denne elevs skole.
Skolelederen havde fået oplysningen af eleven.

Styrelsen kontaktede den 31. oktober 2019 skolelederen på denne anden
skole for at sikre sig, at dette er korrekt, og at eleven således har det rig-
tige tilbud. Skolelederen kunne bekræfte, at dette var korrekt. Skolen er
en specialskole for elever med vidtgående generelle udviklingsforstyrrel-
ser, heriblandt elever med autisme spektrum forstyrrelser.

Skolelederen på specialskolen oplyste endvidere, at den pågældende elevs
mor har indgået en aftale med Den dansk-franske Skole om, at eleven én
dag ugentligt kan modtage undervisning på Den dansk-franske Skole.
Endvidere oplyste skolelederen, at eleven på trods af dennes alder (15 år),
fagligt befinder sig på indskolingsniveau, har et meget begrænset sprog
og ikke betragtes som udad-reagerende. Skolelederen oplyste endvidere,
at specialskolen og Den dansk-franske Skole ikke har et hverken fagligt
eller trivselsmæssigt formaliseret samarbejde om den pågældende elev.

Den 31. oktober 2019 anmodede styrelsen atter skolen om en kopi af den omtalte aftale med forældrene om deling af billedmateriale af deres børn og om oplysning om, hvordan de nævnte optagelser af undervisningen i madkundskab var optaget, idet skolen ikke havde svaret herpå.

Den 5. november 2019 fremsendte skolelederen på den dansk-franske Skole de undervisningsplaner, styrelsen havde anmodet om. Skolelederen fremsendte samtidig en række andre dokumenter, herunder hvad skolelederen beskrev som ”et øjebliksbillede af de individuelle elevmål”.

Af disse var der fx 35 udfyldte elevmål i dansk, 22 i engelsk, 44 i matematik, 40 i natur/teknologi, seks i fransk, ni i historie, fire i samfundsfag, fire i biologi, 16 i idræt, nul i musik, 20 i billedkunst, 11 i håndværk og design, ni i madkundskab, fire i geografi og nul i fysik/kemi og kristendom. Skolen fremsendte desuden en kopi af den mappe med projektsedler, styrelsen havde fået til gennemsyn på et tilsynsbesøg, og et afkrydsningsskema vedrørende samtykke fra forældre til deling af billedmateriale. Det fremgik endvidere, at videooptagelserne var foretaget med et håndholdt kamera påmonteret mikrofon.

Bestyrelsesmode den 5. december 2019 kl. 17.

Fra skolen deltog skolelederen, bestyrelsesformanden, næstformanden og et menigt medlem af bestyrelsen. Et andet medlem havde meldt afbud og et medlem havde ikke givet besked, men kom ikke.

På mødet orienterede skolens leder om, at tre elever var stoppet på skolen. Blandt disse var to elever med særlige behov, og en elev der var startet på skolen primo september 2019. Den ene elev stoppede på skolen, da skolen fandt, at den ikke var det rette tilbud til en elev med så omfattende udfordringer.

Skolelederen oplyste, at eleverne har taget nationale tests, og resultatet heraf i det store og hele er sammenfaldende med den graf over elevernes standpunkt, som skolen selv fører.

Skolelederen fortalte, at flere lærere kæmper med lærerrollen på skolen, da det er frivilligt for eleverne at deltage i den tilbudte undervisning, og dette er uvant for lærerne. Skolelederen fortalte endvidere, at det nu kræves, at alle lærere udfylder Fælles Mål-skemaer. Flere af lærerne i de humanistiske fag har haft svært ved implementeringen af Fælles Mål i undervisningen, og særligt i evalueringen af eleverne ud fra Fælles Mål, da de ikke mener, at evaluering ud fra Fælles Mål egner sig til de humanistiske fag.

Om skolens økonomi fortalte skolelederen, at han forventer et positivt årsresultat, selv hvis det tilbageholdte SPS-tilskud ikke bliver udbetalt.

Skolelederen gennemgik en række poster og oplyste bl.a., at der er anvendt midler til indkøb af violiner til eleverne. Bestyrelsen anmodede om, at skolens budget bliver ændret til fremadrettet at følge regnskabsåret frem for skoleåret. Formanden anmodede desuden om, at der til fremtidige bestyrelsesmøder bliver præsenteret aggregerede data for den givne periode for at sikre en større gennemsigtighed i forhold til, om skolens økonomi er på sporet. Formanden anmodede slutteligt om, at skolelederen gennemgik resultatopgørelsen for november måned. Et bestyrelsesmedlem mente ikke, det var nødvendigt at bruge tid på, men det blev besluttet, at skolelederen skulle gennemgå resultatopgørelsen for november måned. Dette gjorde han i samarbejde med bestyrelsesformanden.

Om det skærpede tilsyn refererede bestyrelsesformanden og skolelederen til mail fra styrelsen af 4. december 2019 vedrørende tilsyn med de økonomiske/administrative forhold. Bestyrelsesformanden fortalte, at der er truffet delafgørelse den 22. oktober 2019 om, at skolen skal skifte revisor. Skolen har på den baggrund klaget til ombudsmanden den 30. oktober 2019.

Skolen afventer fortsat en partshøring og en afslutning af det pædagogiske skærpede tilsyn, og skolelederen oplyste, at han kører processen med det pædagogiske tilsyn herfra. Bestyrelsen drøftede ikke det skærpede tilsyn yderligere.

Samtale med Københavns Kommune den 18. december 2019

Den 18. december 2019 kontaktede styrelsen Københavns Kommune vedrørende en elev, som styrelsen har observeret på Den dansk-franske Skole. Styrelsen var bekymret for denne elevs trivsel, da elevens kognitive funktionsniveau fremstod meget lavt. Styrelsen var endvidere af skolen blevet oplyst om, at eleven ikke længere var indmeldt på skolen. Kommunen oplyste, at eleven nu er visiteret til en specialskole. Kommunen er opmærksom på familien og dens udfordringer, og der er udarbejdet en handleplan.

Oplysninger på skolens hjemmeside i december 2019 om tur til USA

Ved opslag på skolens hjemmeside i december 2019 kunne styrelsen under menupunktet "Le Blog" konstatere, at skolelederen og dennes søn og datter, som var elever på skolen, havde været blandt de i alt syv deltagere i studierejsen til USA i 2018. Det fremgik endvidere samme sted, at en af dagene var gået med en shoppingtur.

Løbende dialog med skolens leder

Skolen har fået aktindsigt i alle sagens akter, senest den 15. august 2019, herunder i samtlige referater fra tilsyn o.l. Skolens leder har henvendt sig til styrelsen pr. mail og telefon med anmodninger om vejledning og med

bemærkninger til de fremsendte akter. Disse bemærkninger er indgået i styrelsens behandling af sagen.

Gennemgang af skolens hjemmeside

Styrelsen gennemgik i juni 2019 skolens hjemmeside og kunne konstatere, at der fortsat var væsentlige mangler på hjemmesiden. Det fremgik endvidere af skolens hjemmeside, at der i faget idræt på daværende tidspunkt ikke var redskaber til redskabsgymnastik og atletik, at det ikke altid er praktisk muligt at låne faciliteter eksternt, og at skolen til gengæld prioriterer sportsgrenen fægtning, som er fast skemalagt.

Styrelsen har i oktober 2019 atter gennemgået skolens hjemmeside og konstateret, at der fortsat er væsentlige mangler på hjemmesiden. Styrelsen har bl.a. konstateret, at tilsynsrapport for skoleåret 2018/19 er vandmærket "UDKAST."

Som evaluering af skolens samlede undervisning har skolen lagt en opgørelse over ændrings tiltag som følge af evalueringer på Den dansk-franske Skole på hjemmesiden. Denne opgørelse blev, som nævnt ovenfor, også fremsendt som led i skolens redegørelse til styrelsen. Denne opgørelse indeholder alene de tiltag, skolen har gjort, og ikke skolens evaluering, der har ledt frem til tiltagene. Hjemmesiden indeholder ingen opfølgningsplan eller anden opgørelse over planlagte initiativer.

Som skolens undervisningsmiljøvurdering har skolen gjort elevernes svar på en spørgeskemaundersøgelse vedrørende undervisningsmiljø tilgængelig på skolens hjemmeside. Denne er besvaret af 35 af skolens elever, fremstår uden ovrig opsamling og er udateret.

På hjemmesiden ligger en række undervisningsplaner. I musik, billedkunst, håndværk og design, madkundskab samfundsfag, natur/teknologi, og science (en plan for fysik/kemi, biologi og geografi) er der alene en undervisningsplan uden indikationer af differentiering for de forskellige klassetrin. I idræt er der to undervisningsplaner. En for 1.-5. klasse, og en for 6.-9. klasse. I engelsk er der tre undervisningsplaner. En for 1.-4. klasse, en for 5.-6. klasse og en for 7.-9. klasse.

Ved en gennemgang af skolens hjemmeside i januar 2020 kan styrelsen konstatere, at der fortsat er væsentlige mangler. Skolen har dog offentliggjort yderligere undervisningsplaner. I dansk er der tre undervisningsplaner på hjemmesiden. En for 0.-3. klasse, en for 4.-6. klasse, og en for 7.-9. klasse. I fransk er der en undervisningsplan der er inddelt i trinmål for 5.-7. klasse og for 8.-9. klasse. Slutteligt findes der undervisningsplaner for kristendomskundskab, for hhv. 1.-3. klasse, 4.-6. klasse og 7.-9. klasse.

Økonomisk-administrative forhold

Tilsyn med specialundervisningstilskud

Ved brev af 1. november 2018 iværksatte styrelsen et tilsyn med skolens specialundervisningstilskud med henblik på at vurdere, om skolen lever op til tilskudsbetingelserne for specialundervisning.

Tilsynsbesøg 23. november 2018

Den 23. november 2018 aflagde styrelsen et uanmeldt tilsynsbesøg på skolen med det formål at vurdere, om skolen efterlever regler og retningslinjer for optagelse af elever og i øvrigt opfylder de generelle betingelser for at modtage statstilskud, og om skolen har etablerede forretningsgange, der sikrer en effektiv skoledrift, hvor der tages skyldige økonomiske hensyn ved disponeringen af de modtagne statstilskud.

Partshoring af 27. juni 2019 vedrørende tilskud til specialundervisning og om udpegning af en anden revisor samt meddelelse om skærpet økonomisk-administrativt tilsyn

Styrelsen partshørte ved brev af 27. juni 2019 skolen vedrørende tilbagebetaling og bortfald af tilskud til specialundervisning og om udpegning af en anden revisor. Styrelsen meddelte samtidigt, at skolen var sat under skærpet økonomisk-administrativt tilsyn. I den forbindelse anmodede styrelsen bl.a. skolen om at afrapportere med kvartalsvise økonomiske redegørelser og sende en økonomisk-administrativ genopretningsplan, som sikrer, at skolen fremadrettet overholder gældende love og regler. For så vidt angår sagens faktiske omstændigheder vedrørende de økonomisk administrative forhold i perioden 1. november 2018 til 27. juni 2019, henvises til styrelsens partshoring af skolen ved brev af 27. juni 2019.

Den 30. august 2019 modtog styrelsen skolens bemærkninger til styrelsens partshoring samt skolens økonomiske redegørelse pr. 30. juni (2. kvartal) 2019, herunder skolens økonomisk-administrative genopretningsplan.

Skolen har i sine bemærkninger bl.a. anført, at årsagen til, at der ikke var udarbejdet PPR-udtalelser for fire specialundervisnings elever den 5. september 2018, som foreskrevet i friskoleloven, var, at skolen ikke kunne nå dette, og at kommunen var indforstået med, at PPR-udtalelserne blev udarbejdet efterfølgende. Skolen har endvidere anført, at skolen formår at inkludere elever med særlige behov, der af systemet betragtes som behandlingskrævende specialskelelevere. Skolen anfører som et eksempel, at styrelsen på sit tilsynsbesøg den 27. august 2019 observerede i alt syv elever, der ikke kan rummes i folkeskolen, men som uproblematisk passer ind i skolens almindelige undervisning, herunder to diagnosticerede autister, en elev diagnosticeret med ADHD, tre elever med tidligere dokumenteret skolevægring og en ikke-dansktalende ordblind elev.

Herudover modtog styrelsen den 3. september 2019 diverse bilag fra skolen vedrørende skolens specialundervisning og den 5. september 2019 modtog styrelsen skolens drifts- og likviditetsbudget for perioden august 2019 til juli 2020.

Den 15. oktober 2019 fremsendte skolen dens økonomiske redegørelse pr. 30. september (3. kvartal) 2019 til styrelsen, herunder skolens opdaterede drifts- og likviditetsbudget.

I forlængelse af styrelsens partshøring af 27. juni 2019 meddelte styrelsen den 22. oktober 2019 skolen, at styrelsen har truffet afgørelse om at pålægge skolens bestyrelse at udpege en anden revisor.

Endvidere gav styrelsen i et særskilt brev til skolen af 22. oktober 2019 en tilbagemelding på skolens økonomiske redegørelser pr. 2. og 3. kvartal 2019 samt skolens økonomisk-administrative genopretningsplan. Styrelsen meddelte i brevet, at styrelsen, som opfølgning på skolens økonomisk-administrative genopretningsplan, ville foretage et anmeldt tilsynsbesøg på skolen den 29. oktober 2019.

Tilsynsbesøg den 29. oktober 2019

På styrelsens tilsynsbesøg den 29. oktober 2019 spurgte styrelsen blandt andet ind til en balancepost benævnt "Varelager", som i henhold til skolens saldobalance pr. 30. september 2019 udviste et negativt beløb på 252.262 kr.

Skolelederen oplyste, at beløbet vedrørte en efterpostering fra 2017, men kunne ikke redegøre nærmere for, hvad beløbet vedrørte.

Styrelsen spurgte desuden ind til, hvorfor skyldige lønposter (A-skat, AM-bidrag og feriepengeforpligtelsen) umiddelbart var bogført som værende tilgodehavender i henhold til skolens saldobalance pr. 30. september 2019.

Skolelederen oplyste, at løn via skolens lønsystem bliver bogført automatisk, men kunne ikke redegøre nærmere for, hvorfor de pågældende lønrelaterede poster henstod som tilgodehavender.

Styrelsen kunne på besøget konstatere, at bogført løn ifølge skolens bogføring ikke stemte overens med oplysningerne i skolens lønsystem (Danløn).

Styrelsen påpegede over for skolelederen, at det er vigtigt, at skolen til enhver tid kan redegøre for, hvilke poster skolens balancekonti er sammensat af.

Styrelsen gennemgik på tilsynsbesøget skolens ansættelsesbreve og konstaterede, at der fortsat var mangler i skolens ansættelsesbreve i forhold til aftalen om arbejdsgivers pligt til at underrette arbejdstager om vilkårene for ansættelsesforholdet samt ansættelsesbevisloven.

På tilsynsbesøget understregede styrelsen vigtigheden af, at skolen al overholder de informationskrav, som er angivet i ansættelsesbevisloven og aftalen. Formålet med dette er at beskrive arbejdsgivers pligt til at orientere arbejdstageren om de væsentligste vilkår for det givne ansættelsesforhold.

Vedrørende godkendelse af bilag oplyste skolelederen, at bilag godkendes af skoleleder og bestyrelsesformand eller næstformand ved betaling af fakturaer, men at der ikke gives en formel skriftlig godkendelse på fakturaen eller i bogføringssystemet, hvor alle bilag opbevares elektronisk.

Styrelsen oplyste på tilsynsbesøget, at styrelsen på baggrund af opslag på Indberetningsportalen vedrørende aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019 kunne konstatere, at der var elever, som var indberettet som 0. klasse-elever pr. 5. september 2018, som igen var indberettet til at gå i 0. klasse pr. 5. september 2019 og derfor var at betragte som omgængere. Styrelsen forespurgte om skolelederen i den forbindelse havde en samtykkeerklæring fra forældrene.

Skolelederen oplyste hertil, at skolen ikke har samtykkeerklæringer fra forældrene, da der er en flydende overgang mellem børnehave og skole. Styrelsen gjorde det klart, at man som udgangspunkt kun kan få statstilskud for én elev én gang pr. klassetrin.

Styrelsen bad efter tilsynsbesøget den 29. oktober 2019 skolen om en bekræftelse fra skolens bank i forhold til skolens fuldmagtsforhold (over skolens bankkonti) samt om skolens saldobalance pr. 30. september 2019, som kunne afstemmes med skolens økonomiske redegørelse pr. 30. september 2019.

Skolen fremsendte samme dag skolens saldobalance pr. 30. september 2019 og oplyste, at skolen ville sende en fuldmagtsoversigt til styrelsen, når skolen har fået denne fra skolens bank. Skolen anmodede i samme mail om referat af styrelsens tilsynsbesøg.

Den 31. oktober 2019 fremsendte styrelsen referat til skolen af det aflagte tilsynsbesøg den 29. oktober 2019.

Vedrørende styrelsens afgørelse af 22. oktober 2019 om revisorskift samt fortsat skærpet økonomisk-administrativt tilsyn

Styrelsen modtog den 31. oktober 2019 en mail fra skolens leder vedrørende styrelsens afgørelse af 22. oktober 2019 om at påbyde skolens bestyrelse at udpege en anden revisor.

Skolen opfordrede i mailen styrelsen til at overveje at revurdere det skærpede økonomisk- administrative tilsyn samt beslutningen om at påbyde skolen at udpege en anden revisor på baggrund af skolens indsigelser mod grundlaget for styrelsens afgørelse.

Skolelederen understregede i mailen, at det er vigtigt for skolen at kunne drive en skole i henhold til de moderne forvaltningsprincipper Lean og Agile og skolen vil derfor ikke kunne acceptere et påbud, der bidrager til at så tvivl om dette, i den udstrækning påbuddet baserer sig på faktuelle fejl og tilsyneladende misforståelser.

Skolelederen meddelte den 13. november 2019 styrelsen, at skolen har været nødsaget til at indbringe styrelsens afgørelse om påbud om revisor-skifte til Folketingets Ombudsmand, da skolen ikke har hørt fra styrelsen, og da styrelsens afgørelse er til skade for skolens omdomme.

Den 3. december 2019 modtog styrelsen en mail fra skolelederen, hvori han anmodede styrelsen om at udskyde udpegningen af anden revisor til 1. marts 2020 i fald Folketingets Ombudsmand, som har en forventet sagsbehandlingsstid på tre måneder, imødekommer skolens klage.

Styrelsen anførte i mail til skolen den 4. december 2019, at de forhold, som styrelsen har lagt til grund for styrelsens afgørelse af 22. oktober 2019 om at påbyde skolens bestyrelse at udpege en anden revisor, efter styrelsens opfattelse ikke indeholder faktuelle fejl eller misforståelser, og at styrelsen har truffet sin afgørelse på baggrund af skolens og skolens revisors svar på styrelsens partshøring af 27. juni 2019.

Styrelsen oplyste i mailen desuden, at skolens mails til styrelsen af 31. oktober, 13. november og 3. december 2019 således ikke giver styrelsen anledning til at revurdere styrelsens afgørelse af 22. oktober 2019 om, at skolens bestyrelse påbydes at udpege en anden revisor. Styrelsen oplyste herudover, at styrelsen i den forbindelse ikke finder grundlag for at tillægge det opsættende virkning, at skolen har klaget til Folketingets Ombudsmand over styrelsens afgørelse.

Styrelsen oplyste endvidere, at det er styrelsens vurdering, at skolen fortsat har væsentlige administrative udfordringer, hvorfor styrelsen ikke finder grundlag for at losne skolen fra det skærpede økonomisk-administrative tilsyn.

Vedrørende skolens aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019

På baggrund af styrelsens gennemgang af skolens aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019 konstaterede styrelsen, at skolen ikke havde indsendt en attesteret aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019, hvilket er en betingelse for at være berettiget til tilskud.

Som følge heraf sendte styrelsen en rykkerskrivelse til skolen den 29. oktober 2019 med angivelse af, at skolen straks skulle sende en attesteret aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019 til styrelsen.

Den 14. november 2019 modtog styrelsen svar fra skolens revisor indeholdende en ny attesteret aktivitetsindberetning.

Styrelsen meddelte den 19. november 2019 skolen, at skolens fremsendte attesterede aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019 fortsat ikke var fyldestgørende, hvorfor skolen igen blev bedt om at fremsende skolens attesterede aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019 som et samlet og fyldestgørende skemamateriale.

Skolen fremsendte den 20. november 2019 en attesteret aktivitetsindberetning pr. 5. september 2019 som et samlet skemamateriale.

Styrelsen kunne på baggrund af skolens fremsendte skemamateriale konstatere, at revisorerklæringen for det fremsendte skema BC mangler oplysninger om bilagsnummer, status, dato, sidenummerering samt angivelse af, om revisorerklæringen rent faktisk vedrører skema BC.



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET**

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukuvm.dk
www.stukuvm.dk
CVR nr.: 29634750

Bilag 2. Retsgrundlag

13. januar 2020
Sags nr.: 18/06158

- Lov om friskoler og private grundskoler m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 816 af 14. august 2019 (friskoleloven).
- Bekendtgørelse om Styrelsen for Undervisning og Kvalitets skærpede tilsyn med undervisningen på en fri grundskole, jf. bekendtgørelse nr. 6 af 3. januar 2017 (Bekendtgørelsen om skærpet tilsyn)
- Lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 102 af 29. januar 2018 (Serviceloven)
- Bekendtgørelse nr. 1466 af 16. december 2010 om underretningspligt over for kommunen efter lov om social service
- Bekendtgørelse nr. 494 af 21. maj 2014 om indhentelse af borneattest ved ansættelse og beskæftigelse af personer i skoler, fritids- og klubtilbud. (Borneattestbekendtgørelsen)

1. Relevante indholdsbestemmelser m.v.

Stå mål med-kravet

Friskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt.:

"Frie grundskoler giver undervisning inden for børnehaveklasse og 1.-9. klassetrin, som står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen."

Krav om evaluering

Friskolelovens § 1 b, stk. 2 og 3:

"Stk. 2. Som led i undervisningen skal skolen løbende foretage evaluering af elevernes udbytte. Evalueringen danner grundlag for, at undervisningen tilrettelægges, så den svarer til den enkelte elevs behov og forudsætninger med det formål, at eleven så vidt muligt tilegner sig de kundskaber og færdigheder, der følger af de fastsatte slutmål.

Stk. 3. Skolen skal regelmæssigt foretage en evaluering af skolens samlede undervisning og udarbejde en plan for opfølgning på evalueringen."

Undervisningsplaner

Friskolelovens § 1 a, stk. 1 og 2:

"§ 1 a. Skolen fastsætter slutmål for de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, og for folkeskolens obligatoriske emner.

Stk. 2. Skolen udarbejder undervisningsplaner for de fagområder og emner, der er nævnt i stk. 1. Undervisningsplanerne skal angive udviklingen hen mod slutmålene, beskrive, hvilke klasse- eller andetrin der arbejdes med de forskellige fagområder og emner, samt beskrive, hvorledes det samlede undervisningstilbud giver mulighed for alsidig personlig udvikling”

Specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand

Friskolelovens § 3, stk. 1, nr. 1 og 2:

”§ 3. En fri grundskole skal efter regler, der fastsættes af undervisningsministeren,

- 1) give specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til elever i medfør af § 3, stk. 2, 2. pkt., i lov om folkeskolen, jf. dog stk. 2,
- 2) tilbyde supplerende undervisning eller anden faglig støtte til en elev, der har brug for støtte, og som ikke kan understøttes alene ved brug af undervisningsdifferentiering og holddannelse, med henblik på elevens inklusion i den almindelige undervisning, jf. § 3 a, 1. pkt., i lov om folkeskolen,

Friskolelovens § 11 b stk. 1, 2, og 4

”§ 11 b. Tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand efter § 11, stk. 1, nr. 1, litra a, ydes med en takst for den første elev, der opfylder betingelserne i stk. 2, og en eller to lavere takster for efterfølgende elever, der opfylder betingelserne i stk. 2. Taksterne fastsættes på de årlige finanslove. Tilskuddet beregnes på grundlag af antallet af skolens elever pr. 5. september i året for finansåret, der opfylder betingelserne i stk. 2. For skoler, der ikke har et beregningsgrundlag, fastsætter borne- og undervisningsministeren beregningsgrundlaget individuelt.

Stk. 2. En elev indgår i skolens beregningsgrundlag for tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. stk. 1, når følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Eleven modtager specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. § 3, stk. 1, nr. 1.
- 2) Der foreligger på skolen en aktuel skriftlig udtalelse fra pædagogisk-psykologisk rådgivning i skolekommunen, jf. § 3, stk. 4, om, at elevens støttebehov er mindst 9 ugentlige undervisningsstimer. For de tyske mindretalsskoler kan udtalelsen erstattes af en tilsvarende udtalelse fra Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig.
- 3) Skolen har udarbejdet en skriftlig plan for indsatsen for den pågældende elev.

...

Stk. 4. Skolen skal for elever, der opfylder betingelserne i stk. 2, systematisk og løbende evaluere indsatsen over for eleven.”

Dansk som undervisningssprog

Friskolelovens § 2, stk. 3

”*Stk. 3.* Undervisningssproget i en fri grundskole er dansk. I de tyske mindretalsskoler er undervisningssproget dog tysk. Borne- og undervisningsministeren kan i særlige tilfælde godkende, at undervisningssproget er et andet end dansk.”

Danskkundskaber hos skolens bestyrelse, ledelse og lærere

Friskolelovens § 5, stk. 7, 2. pkt.

”Bestyrelsesmedlemmer skal beherske dansk i skrift og tale.”

Friskolelovens § 6, stk. 1:

"§ 6. Skolens leder har den daglige pædagogiske ledelse af skolen. Lederen skal beherske dansk i skrift og tale. Dette gælder dog ikke ledere ved de tyske mindretalsskoler eller ved skoler, der har fået godkendt et andet undervisningssprog end dansk, jf. § 2, stk. 3, 2. og 3. pkt."

Friskolelovens § 6 a:

"§ 6 a. Skolens lærere skal beherske dansk i skrift og tale. Dette gælder dog ikke lærerne ved de tyske mindretalsskoler eller ved skoler, der har fået godkendt et andet undervisningssprog end dansk, jf. § 2, stk. 3, 2. og 3. pkt."

Uafhængighedskravet

Friskolelovens § 5, stk. 2:

"Stk. 2. Skolen skal i sit virke som selvejende uddannelsesinstitution være uafhængig, og skolens midler må alene komme skolens skole- og undervisningsvirksomhed til gode."

Revisors uafhængighed

Friskolelovens § 24, stk. 1, 4.-7. pkt.:

"Bestyrelsen påser, at revisor opfylder bestemmelserne om uafhængighed i revisorloven. Bestyrelsen må endvidere ikke antage en revisor, der samtidig er revisor for udlejer af de ejendomme m.m., som skolen anvender, eller for fonde, selskaber, foreninger eller andre virksomheder, der kontrollerer udlejer, medmindre lejeforholdet er af uvæsentligt omfang. Borne- og undervisningsministeren fastsætter regler om, hvornår lejeforholdet er af uvæsentligt omfang. Opfylder revisor ikke på tilfredsstillende måde kravene til revision i henhold til denne lov eller regler fastsat i medfør heraf, eller tilsidesætter revisor i øvrigt sine pligter som revisor, kan borne- og undervisningsministeren pålægge bestyrelsen inden for en nærmere angiven frist at udpege en anden revisor."

Krav til offentliggørelse af oplysninger om skolen

Friskolelovens § 1 c:

"§ 1 c. Skolen skal offentliggøre sine slutmål, delmål og undervisningsplaner, jf. § 1 a, og resultatet af evaluering og opfølgingsplan, jf. § 1 b, stk. 3, på skolens hjemmeside på internettet."

Friskolelovens § 5, stk. 4, 3. pkt.:

"Skolen skal tillige offentliggøre oplysninger om sit værdigrundlag på hjemmesiden."

Frihed og folkestyre-kravet

Friskolelovens § 1, stk. 2, 2. pkt.:

"Skolerne skal efter deres formål og i hele deres virke forberede eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre samt udvikle og styrke elevernes demokratiske dannelse og deres kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, herunder ligestilling mellem kønnene."

Borneattester

Bekendtgørelse om indhentelse af borneattester ved ansættelse i skoler, fritids- og klubtilbud § 1, stk. 1.

"§ 1. Myndigheder, skoler, fritids- og klubtilbud inden for Undervisningsministeriets ressort skal indhente borneattest, inden de ansætter eller beskæftiger personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år samt personer, der som led i udførelsen af deres opgaver færdes fast blandt børn under 15 år, og som derved har mulighed for at få direkte kontakt med børnene, jf. § 2."

2. Relevante tilsynsbestemmelser

Friskolelovens § 9 f:

"§ 9 f. Undervisningsministeren fører tilsyn med, at frie grundskoler overholder § 1, stk. 2, § 1 a og § 2, stk. 3, 1. pkt."

Friskolelovens § 9 g:

"§ 9 g. Borne- og undervisningsministeriet kan føre et skærpet tilsyn med en skole."

Friskolelovens § 20 b, stk. 2, 1. pkt.:

" Undervisningsministeren kan indhente alle oplysninger fra skolerne, herunder ved skolebesøg, om uddannelserne, eleverne, personalet, udstyret, huslejeaftaler, aftaler om ejendomsforhold og andre aftaler og om skolernes drift i øvrigt til brug for fastlæggelse af tilskud, gennemgang af årsrapporter, gennemførelse af tilsyn og udarbejdelse af statistik."

Bekendtgørelsen om skærpet tilsyn § 9, stk. 1:

"§ 9. I vurderingen af om der er tilstrækkelig sikkerhed for, at en skole overholder kravene i lovens § 1, stk. 2, 1. eller 2. pkt., eller begge, kan styrelsen lade det indgå og tillægge det negativ betydning, hvis skolen

- 1) trods en anmodning fra styrelsen undlader at fremsende dokumentation til brug for sagens oplysning,
- 2) under besøg fra styrelsen, jf. § 8, gentagne gange aflyser eller afbryder planlagt undervisning eller i væsentlig omfang lader planlagt undervisning gennemføres ved vikar,
- 3) trods styrelsens beslutning herom, jf. § 7, stk. 1, undlader at gennemføre faglige test i de fag eller fagområder eller dele heraf, som styrelsen har udpeget, eller
- 4) på anden lignende måde ikke medvirker til sagens oplysning."

3. Relevante sanktionsbestemmelser

Friskolelovens § 21, stk. 2:

"Stk. 2. Undervisningsministeren kan for skoler, der ikke følger bestemmelserne i denne lov, de regler eller aftaler, jf. § 7, der er fastsat eller indgået i henhold til loven, eller undervisningsministerens påbud, jf. § 24 a, tilbageholde tilskud, lade tilskud bortfalde helt eller delvis eller kræve tilskud tilbagebetalt helt eller delvis. Undervisningsministeren kan tilbageholdetilskud eller lade tilskud bortfalde for skoler, som begæres erklæret konkurs eller taget under rekonstruktionsbehandling, eller når der i øvrigt er fare for, at en skoles virksomhed må indstilles. Undervisningsministeren kan desuden kræve

tilskud tilbagebetalt, hvis grundlaget for tilskudsberegningen eller tilskudsberegningen i øvrigt har været fejlagtig.”

Friskolelovens § 21 a:

”§ 21 a. Børne- og undervisningsministeren kan endvidere træffe beslutning om, at der ikke ydes tilskud til en skole, herunder en ny skole, hvis der efter ministerens skøn ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at skolen opfylder kravet i § 5, stk. 2, om uafhængighed og forvaltning af skolens midler. Der kan herved navnlig lægges vægt på, om:

- 1) skolen indgår i et fællesskab eller et samarbejde med skoler, institutioner, fonde, virksomheder, foreninger m.fl., der indebærer en nærliggende risiko for, at skolen styres af andre,
- 2) skolen indgår lejemaal eller andre aftaler, der indebærer en nærliggende risiko for, at skolen styres af andre,
- 3) skolens midler anvendes til formål uden for skolen,
- 4) skolens ledelse og lærere står i et juridisk eller økonomisk afhængighedsforhold til de i nr. 1 nævnte institutioner m.fl. eller
- 5) skolens elever udfører arbejde, herunder indsamlingsarbejde eller lignende, på en måde, der er usædvanlig for skoleformen.”

Friskolelovens § 9 h, stk. 1:

”§ 9 h. Finder undervisningsministeren på baggrund af et skærpet tilsyn, at der ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at en skole opfylder kravene i § 1, stk. 2, 1. eller 2. pkt., kan ministeren træffe afgørelse om, at skolen ikke længere omfattes af lovens regler om frie grundskoler, og at skolen ikke kan modtage tilskud efter loven. Eventuel fortsat undervisning på skolen af børn i den undervisningspligtige alder vil herefter være omfattet af kapitel 8.”